

тели импортных лекарственных средств снизились на 2,0 %, при этом в рублях понижение объемов продаж препаратов импортного производства составило менее половины процента, что гораздо меньше, по сравнению, со снижением продаж отечественных ЛС — 4,8 % [2].

В январе 2018 г. на рынке РФ было представлено 1003 фирмы-производителя ЛС и ИМН. Состав компаний-производителей при этом относительно стабилен. Компания Bayer остается лидером, несмотря на снижение объема продаж на 7,5 %, ее удельный вес на рынке ЛС вырос и составил 4,6 %. На десятую строчку рейтинга поднялась компания Gedeon Richter за счет резкого снижения объемов продаж компании Stada на 14,4 %. В предыдущем месяце компания занимала 11-е место по объему продаж [3].

Фармацевтический рынок Республики Беларусь, стратегически важного партнера РФ, характеризуется некоторыми изменениями, произошедшими в структуре распределения долей отечественных и импортных лекарственных средств. По итогу сегодня в стране зарегистрировано более 5000 наименований, 32 % из которых — отечественные препараты. Согласно новой госпрограмме развития, в 2016–2020 гг. перед фармацевтической отраслью стоят новые цели. К 2020 г. фармацевтические предприятия страны должны достигнуть уровня экспорта к объему производства продукции не менее 40 %.

Источники

1. *Воронцова, Н. А.* Сущность и специфические особенности фармацевтического рынка / Н. А. Воронцова // *Baikal Research Journal*. — 2016. — № 3. — С. 3–5.
2. *Сапир, Е. В.* Особенности мирового фармацевтического рынка и проблемы его освоения российскими компаниями / Е. В. Сапир, И. А. Карачев // *Рос. внешнеэкон. вестн.* — 2016. — № 8. — С. 4
3. Фармацевтический рынок России [Электронный ресурс] // DSM-group. — Режим доступа: http://dsm.ru/docs/analytics/Annual_Report_2017_rus.pdf. — Дата доступа: 20.03.2019.

К.А. Лосева, У.М. Писарчик

*Научный руководитель — кандидат экономических наук Ю.М. Зенович
БГЭУ (Минск)*

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ КАК ФАКТОР РОСТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Рациональное расходование средств на подготовку, переподготовку и профессиональное обучение персонала является резервом для получения экономического эффекта. Целью работы является анализ

системы обучения и развития на ПУП «Сан Марко» и разработка мероприятий по ее совершенствованию.

На основе внутреннего анализа, а также анкетирования сотрудников ПУП «Сан Марко» разработана матрица SWOT-анализа, представленная на рисунке.

Сильные стороны	Благоприятные возможности
<ol style="list-style-type: none"> 1. Возможность карьерного роста, что является стимулом для дальнейшего повышения квалификации сотрудников 2. Обеспечение возможности прохождения обучения за счет компании 3. Высокий уровень организации аттестации сотрудников 4. Высокая квалификация сотрудников (78 % работников по результатам аттестации соответствуют занимаемой должности) 5. Соответствие возложенных полномочий и навыков сотрудников 6. Стабильность кадрового состава, невысокая текучесть персонала 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Государственные программы, направленные на поддержку развития профессионального образования 2. Расширение рынка образовательных услуг, форм и методов обучения персонала 3. Мировой рост инвестиций в интеллектуальный капитал 4. Рост тарифной ставки первого разряда 5. Возрастание требований к квалификации персонала с учетом тенденций инновационной экономики
Слабые стороны	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточное владение сотрудниками инновационными и современными программами, отсутствие необходимых базовых знаний в кожевенно-обувной сфере 2. Неэффективная организация профессионального обучения на предприятии 3. Не в полной мере учитываются результаты аттестации сотрудников 4. Отсутствие эффективной системы оценки организационно-экономического механизма подготовки студентов 5. Недостаточное использование многообразия видов и форм обучения сотрудников, таких как стажировки, обучение смежным профессиям и другие 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Экономический кризис и его последствия 2. Опасность негативного влияния на финансовое состояние предприятия из-за отсутствия прозрачного финансового контроля над представлением социальных льгот и гарантий, возможностью определить эффективность обучения 3. Рост цен на образовательные услуги 4. Снижение численности специалистов технического профиля

Матрица SWOT-анализа системы подготовки, переподготовки и профессионального обучения ПУП «Сан Марко»

Далее на основании выделенных сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз была проведена многокритериальная балльная оценка всех выделенных факторов. Для каждого фактора была

определена оценка, значимость данного фактора, рассчитана взвешенная оценка в баллах и итоговая доля каждого фактора в общей совокупности. Наиболее значимыми факторами по результатам анализа в каждой категории являются: сильные стороны — возможности прохождения обучения за счет компании (24 %); слабые стороны — отсутствие эффективной системы оценки организационно-экономического механизма подготовки сотрудников (29 %); возможности — расширение рынка образовательных услуг (25 %); угрозы — опасность негативного влияния на финансовое состояние организации (35 %).

Ввиду того, что по результатам исследования опасность негативного влияния на финансовое состояние организации является значимой, был проведен анализ затрат на организацию обучения на ПУП «Сан Марко» и получаемого экономического эффекта. В качестве мероприятий были предложены следующие: оплата обучения сотрудников в специальных учебных центрах, организация обучения в виде семинаров и тренингов, стажировка сотрудников за границей и материальное стимулирование сотрудников. Совокупные затраты на предложенные мероприятия составят 2680–2980 бел. руб. В целом расходы на рекомендации не превышают возможности ПУП «Сан Марко» даже при максимальной стоимости с учетом роста цен на образовательные услуги, так как расходы ПУП «Сан Марко» за 2018 г. составили 2690 руб.

Экономический эффект в виде снижения условно-постоянных расходов составит 2000 бел. руб. Ожидаемый годовой эффект для предприятия составит 20 220 бел. руб. [1, 2].

Источники

1. *Петрович, М. В.* Управление организацией : учебник / М. В. Петрович. — Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2017. — 479 с.
2. *Куликова, В. В.* Оценка конкурентных преимуществ организации [Электронный ресурс] / В. В. Куликова // Заочные электронные конференции. — Режим доступа: econf.rae.ru/pdf/2012/12/3973.pdf.

Я.А. Лявар
Научный руководитель — А.А. Гец
БГЭУ (Минск)

ОЦЕНКА ЭКСПОРТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В процессе исследований установлено, что активная внешнеэкономическая политика в сфере АПК способствовала становлению Беларуси в качестве значительного контрагента мирового рынка молока и молокопродуктов.