

А.Ф. Климук, К.С. Цурко

*Научный руководитель — кандидат юридических наук Н.И. Рудович
БГЭУ (Минск)*

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВАЛЮТНЫХ РИСКОВ В МЕЖДУНАРОДНОЙ КУПЛЕ-ПРОДАЖЕ ТОВАРОВ

Внешнеэкономическая деятельность в современных условиях привлекает субъектов хозяйствования высокой рентабельностью, быстротой оборачиваемости капиталов, а также существенной разницей цен между внутренним и внешним рынками. Несмотря на это данная форма реализации товаров, работ, услуг может повлечь существенные убытки для ее участников не только вследствие недобросовестного исполнения обязательств контрагентами, но в силу объективных причин, не зависящих от их волеизъявления. Одним из способов обеспечения защиты имущественных интересов участников внешнеэкономической сделки выступает страхование валютных рисков.

Валютные риски — возможность финансовых потерь в случае изменения курса валют, произошедшие в период между заключением контракта и фактическим производством расчетов по нему. Валютный курс, устанавливаемый с учетом покупательной способности валют, весьма подвижен. На его изменение могут повлиять различные факторы: могут быть внутренними, которые касаются ситуации в государстве, и внешними характеризуют в целом ситуацию в мире.

В ходе исполнения контракта могут наступить определенные непредвиденные обстоятельства, препятствующие надлежащему исполнению обязательств. По общему правилу в случае если сторона докажет, что неисполнение обязательств было вызвано обстоятельствами, находящимися вне ее контроля, то она не несет ответственности за их неисполнение. Обстоятельства, которые препятствуют исполнению обязательств по контракту, должны быть такими, чтобы их можно было бы считать возникшими помимо воли и без вины участников контракта.

В случае наличия таких обстоятельств их называют непредвиденными или форс-мажорными. Данные условия в контракте называются оговоркой о непреодолимой силе. Благодаря подобной оговорке возможен перенос срока исполнения контракта или освобождение стороны от полного или частичного выполнения обязательств по контракту.

Следует отметить, что изменение курса валют непосредственно влияет на поведение участников при завершении сделки. В случае положительного развития событий изменение курса не происходит либо происходит, но не в значительной степени, и ни одна из сторон договора не несет убытков по завершению сделки. При отрицательном развитии событий происходит кардинальное изменение курса валют, в связи с чем одна из сторон несет значительные убытки. Изменение курса произвольно подталкивает «проигравшую» сторону

к каким-либо действиям, которые будут способствовать возвращению потерянных денежных средств.

Часто стороны прибегают к страхованию или другими словами хеджированию (снижению) валютных рисков при вероятном изменении курса валют. Данные действия в какой-то степени могут предотвратить потери, которые возникают при изменении курса валют. Однако в случае если стороны не прибегли к страхованию, они могут использовать другие защитные меры. В качестве такой меры возможно одновременное заключение экспортных и импортных контрактов, которые будут в одной и той же валюте и с приблизительно одинаковым сроком платежа. В таком случае предусматривается взаимная компенсация убытков по импортному контракту прибылью по экспортному контракту. Тем не менее будет неверным называть такой способ защиты основным для уменьшения валютных рисков при заключении международного договора купли-продажи. Его можно использовать наряду с другими в качестве вспомогательного.

Н.Д. Костюк

*Научный руководитель — кандидат юридических наук А.В. Шерстобитов
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Одной из основных функций административного права является охранительная, реализация которой обеспечивает развитие общественных отношений в сфере государственного управления. Этой функцией обеспечивается в административном праве институт административной ответственности.

Важным аспектом административной ответственности является вопрос, каким образом или по каким основаниям разграничить наступление ответственности между должностным и юридическим лицом при совершении правонарушения.

Юридическим лицом в соответствии с п. 1 ст. 44 Гражданского кодекса Республики Беларусь признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам [1]. В административном законодательстве понятие «юридическое лицо» не разъясняется, что в ряде случаев затрудняет возможность привлечения к ответственности субъектов хозяйствования.

В соответствии со ст. 1.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях должностное лицо — физическое лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные