

**П.А. Ермак**

*Научный руководитель — кандидат юридических наук И.П. Манкевич  
МИТСО (Минск)*

## **МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ В СИСТЕМЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ**

На протяжении веков арбитраж был принят коммерческим миром как предпочтительная или по крайней мере подходящая система для разрешения вопросов в международных торговых спорах. Становление и развитие международного коммерческого арбитража было непосредственно связано с тем, что велся поиск любых правовых средств, которые ограничили бы насилие в складывающихся отношениях на международном уровне [1]. Ранее международный коммерческий арбитраж называли «наименее эффективным» методом разрешения международных споров. Однако несомненен тот факт, что цель международного коммерческого арбитража состоит в том, чтобы позволить людям из разных стран урегулировать свои разногласия таким образом, чтобы все стороны чувствовали, что частная система разрешения споров служит общему чувству справедливости.

Важно, что при рассмотрении будущего арбитража необходимо также учитывать текущие и будущие потребности международной деловой практики с тем, чтобы определить, какие изменения произойдут в области международного коммерческого арбитража. Интернет стал ускорителем деловых операций, позволяя сторонам быстрее и проще заключать коммерческие соглашения. В 2010 г. на электронную торговлю приходилось 13 % экономического оборота в странах, по которым имелись данные [2]. Так, международный коммерческий арбитраж может стать более удобным средством разрешения споров, связанных с электронной торговлей. Можно сказать, что данная тема является актуальной, так как успешное разрешение разногласий с применением онлайн-технологий уже можно считать перспективным способом, который продолжит свое развитие в будущем.

Онлайн арбитраж определяется как метод разрешения споров, который включает все разбирательства, которые осуществляются через Интернет с помощью сети, электронной почты, чат-групп или онлайн-конференций [2]. Онлайн арбитраж может стать идеальным средством для разрешения споров, возникающих из электронных торговых сделок, поскольку он предоставляет спорящим сторонам процедуру, которая может проводиться без их физического присутствия, экономия их время и деньги.

В действующей правовой базе международного коммерческого арбитража отсутствует положение, запрещающее онлайн-арбитражные процедуры в силу их особых характеристик. Так, на наш взгляд, вследствие того, что на международной арене нет единого акта, кото-

рый регулировал бы процедуру рассмотрения споров онлайн, следует разработать проект закона по урегулированию международных экономических споров посредством онлайн-разбирательств. Можно сказать, что наличие Типового закона об онлайн арбитраже может принести некоторые преимущества: во-первых, это будет шаг к регулированию онлайн арбитража, давая первые представления о правилах, которые для этого необходимы; во-вторых, это позволит обеспечить определенный уровень гармонизации во всем мире; и наконец, это гибкий документ, который можно легко изменить в тех случаях, когда новые технологические достижения в области электронных сообщений делают действующее законодательство устаревшим или неполным.

### **Источники**

1. Big Risks and Disadvantages of Arbitration vs. Litigation [Electronic resource] // Arbitration vs. Litigation. — Mode of access: <http://www.injurylawyerofatlanta.com/wp-content/uploads/2014/12/ARBITRATION-Big-Risks-and-Disadvantages-of-Arbitration-vs.-Litigation.CORPORATE-COUNSEL.072914.pdf>. — Date of access: 18.03.2019.

2. Online Arbitration [Electronic resource] // The National Center for Technology & Dispute Resolution. — Mode of access: [http://odr.info/cyberweek/Online%20Arbitration\\_Rafal%20Morek.doc](http://odr.info/cyberweek/Online%20Arbitration_Rafal%20Morek.doc). — Date of access: 09.03.2019.

**Е.С. Занько**

*Научный руководитель — кандидат юридических наук А.Ю. Ломако  
БГЭУ (Минск)*

## **СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Для обеспечения финансовой стабильности, а также долгосрочного роста экономики огромное значение имеет наличие в стране свободных экономических зон (далее — СЭЗ). В настоящее время в Республике Беларусь функционируют шесть СЭЗ, которые согласно ст. 3 Закона «О свободных экономических зонах» (далее — Закон) создаются в целях содействия социально-экономическому развитию Республики Беларусь и отдельных административно-территориальных единиц, привлечения инвестиций в создание и развитие экспортно-ориентированных и импортозамещающих производств, основанных на новых и высоких технологиях, и (или) в иных целях, определяемых при создании СЭЗ.

Предпосылками для развития СЭЗ в Республике Беларусь являются: доступ к рынкам ЕС и ЕАЭС; выгодное географическое расположение; наличие квалифицированного персонала и высокий уровень