

Источник

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2000. — № 47. — 2/152.

А.С. Багинская, Е.А. Юхневич
Научный руководитель — **А.В. Гавриленко**
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ЗАКРЕПЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «ДИСКРИМИНАЦИЯ»: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

В современном обществе достаточно широкое распространение получило понятие «дискриминация». Этот термин может употребляться по отношению к различным социальным, этническим группам и т.д. Широкое применение указанного понятия свидетельствует об его востребованности в сфере прав человека. Оно также имеет тесную связь с реализацией принципа равенства всех перед законом, поскольку предполагает неправомерное отступление от последнего.

Одно из первых упоминаний принципа равенства содержит Декларация прав человека и гражданина, принятая во Франции в 1791 г. Так, согласно ст. 1 Декларации люди рождаются и остаются свободными и равными в правах. В то же время Декларация не содержала понятие «дискриминация». Термин «дискриминация» появляется в ст. 7 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. Одновременно указанный документ не раскрывает содержания данного определения. В ст. 1 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г. понятие «дискриминация» было впервые описано как любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание, пользование или осуществление женщинами, независимо от их семейного положения, на основе равноправия мужчин и женщин, прав человека и основных свобод в политической, экономической, социально-культурной, гражданской или любой другой области. Однако указанный термин связывался только с правами женщин. В последующем понятие «дискриминация» получило более широкую трактовку и стало применяться по отношению к иным социальным группам. Так, в ст. 20 Хартии основных прав Европейского союза отмечалось, что запрещается дискриминация любого рода, в частности по признаку пола, расы, цвета кожи, этнического или социального происхождения, генетических характеристик, языка, религии или убеждений, политических и иных взглядов, принадлежности к национальному меньшинству, имущественного

положения, происхождения, ограниченной трудоспособности, возраста или сексуальной ориентации.

Термин «дискриминация» используется и в национальном законодательстве. Так, в ст. 22 Конституции Республики Беларусь провозглашается равенство всех перед законом и право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов. Указанный термин встречается и в иных законодательных актах, пусть и без раскрытия его содержания.

Отметим, что законодательство отдельных стран Европейского союза предусматривает более детальное закрепление исследуемого понятия. Так, ряд антидискриминационных актов Великобритании, например Акт о равной оплате 1970 г., Акт о половой дискриминации 1975 г., Акт о расовых отношениях 1996 г., Акт о дискриминации по признаку инвалидности 1995 г., не только содержат отсылки к нему, но и включают максимально возможный перечень соответствующих характеристик.

Таким образом, в белорусском законодательстве можно констатировать наличие пробела, заключающегося в отсутствии четкого определения понятия «дискриминация», что препятствует противодействию этому негативному явлению. Представляется целесообразным устранение указанного пробела посредством нормотворчества государственных органов. Более оперативным способом разрешения указанной проблемы видится принятие соответствующего постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, которое раскрыло бы содержание термина «дискриминация» применительно к отдельным сферам правовых отношений.

Л.А. Бурко
Научный руководитель — Л.А. Березюк
БГЭУ (Минск)

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ ЗА НЕЗАКОННЫЙ СБЫТ НАРКОТИКОВ В МЕДИЦИНСКИХ ЦЕЛЯХ

В настоящее время в практике следственных и судебных органов встречаются уголовные дела, связанные с незаконным с целью сбыта оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (далее — незаконный оборот наркотиков), совершенные медицинскими работниками, являющимися должностными лицами, с использованием своих служебных полномочий, сопряженные с хищением лекарственного препарата, содержащего в своем составе наркотик. Такие действия должностного лица подлежат квалифика-