

**К. Р. НИКИТИНА**

## **МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

В статье представлен аналитический обзор мировых (преимущественно европейских) тенденций развития органического сельского хозяйства, изучена динамика изменения сельскохозяйственных площадей, отводимых под органическое земледелие, проанализированы темпы роста розничных продаж органической продукции, размеры дотаций в странах Европы по нескольким, потенциально перспективным для Беларуси, направлениям органического земледелия, исследованы возникающие в процессе перехода к органическому хозяйству проблемы и методы их решения.

**Ключевые слова:** органическое сельское хозяйство; органическая продукция; органическое земледелие; зарубежный опыт; тенденции развития.

**УДК 631.147 (476)**

**Введение.** Объем производства и потребления органической продукции существенно отличается в тех или иных странах мира, что обусловлено разными социально-экономическими условиями, однако наблюдается общая тенденция роста обеспеченности населения экологически чистой продукцией. Формирование рынка органических продуктов является перспективным направлением развития агропромышленного производства, так как здоровье населения и качество жизни во многом обусловлены производством и потреблением экологически чистых продуктов. Переход сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь к органическому производству требует комплексного обоснования и тщательной подготовки. Анализ существующих практик ведения органического сельского хозяйства в зарубежных странах может стать отправной точкой развития органического производства в Беларуси. Целью статьи является выявление и анализ общемировых и национальных тенденций развития производства органической продукции, а также способов поддержки органического сельского хозяйства в переходном периоде.

**Основная часть.** Несмотря на то что любой тип земледелия является вмешательством в природу, отличие традиционного и органического (экологического) способов ведения сельского хозяйства заключается в том, что в органическом хозяйстве это должно происходить с учетом естественных изменений в экосистеме, с соблюдением природных условий взаимодействия ее компонентов, активируя лежащие в основе сельскохозяйственного производства факторы, что в свою очередь способствует росту урожайности. Долгосрочные положительные результаты достигаются только в том случае, если принимаемые меры соответствуют принципам протекания естественных процессов. Для органического хозяйства характерно стремление к замкнутому круговороту веществ и энергии для обеспечения качества производимой продукции. Именно поэтому экологическая система землепользования рассматривается как система более высокого порядка. С учетом оценки возможных последствий

---

*Карина Романовна НИКИТИНА (KarinaRNikitina@gmail.com), аспирантка, ассистент кафедры математических методов в экономике Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

сельскохозяйственной деятельности (результатом чего, в частности, является отказ от использования генных технологий) предполагается минимизировать негативное влияние, оказываемое на занятых в сельском хозяйстве людей, на сельскохозяйственных животных, почву, сырье, окружающую среду и потребителя. Благодаря такому целостному этически мотивированному и ответственному подходу органическое сельскохозяйственное производство может характеризоваться высокой экологической и социальной безопасностью. В таком случае справедливо достижение не максимальной, а рациональной урожайности сельскохозяйственных культур.

Оптимизированная система замкнутого производства резко отличается от традиционной системы хозяйствования, где отсутствует достаточная привязка к местности, где продукты жизнедеятельности животных, рассматриваемые как отходы, приводят к переизбытку питательных веществ на ограниченных по размерам территориях и от них приходится избавляться при посредничестве, в то время как в органическом земледелии отходы животных играют роль высококачественных удобрений. Однако экономическое давление все чаще заставляет идти по пути интенсификации и рационализации, поэтому перед органическим земледелием стоит задача по совершенствованию инновационных концепций хозяйствования, которые соответствовали бы основным принципам органического сельского хозяйства и были успешными с экономической точки зрения [1].

Органическое земледелие характеризуется рядом преимуществ:

- 1) окружающая среда находится под меньшей угрозой;
- 2) повышается качество потребляемых продуктов питания за счет выращивания экологически чистых сельскохозяйственных культур без применения минеральных удобрений и средств химической защиты растений [2];
- 3) увеличивается почвенное плодородие за счет постоянно возобновляемой растительности и мощной корневой системы, способствующей росту содержания органического вещества в почве [2];
- 4) снижается потребность в приобретаемых ресурсах;
- 5) органически выращенные растения более устойчивы к болезням и насекомым.

В настоящее время сформулированы основные принципы органического сельского хозяйства (ОСХ) в рамках глобальной экономической системы.

1. Принцип здоровья, который предполагает поддержание и улучшение здоровья почвы, растений, животных, людей и планеты как единого и неделимого целого.

2. Принцип экологии означает соблюдение обязательных требований к существованию естественных экологических систем и циклов, работая, сосуществуя с ними и поддерживая их.

3. Принцип справедливости строится на отношениях, которые гарантируют справедливость с учетом общей окружающей среды и жизненных возможностей.

4. Принцип заботы, согласно которому управление органическим сельским хозяйством должно носить предупредительный и ответственный характер для защиты здоровья и благополучия нынешних и будущих поколений и окружающей среды [3].

Эти принципы находят поддержку в 181-й стране мира, где под органическое земледелие к 2017 г. было занято 69,8 млн га. Наибольшую площадь органических сельхозугодий имеет Австралия (35,65 млн га), Аргентина (3,39 млн га) и Китай (3,02 млн га). При этом наибольшее количество произво-

дителей органической продукции сосредоточено в Индии (835 тыс.), Уганде (210 тыс. 352) и Мексике (210 тыс.). Стремительные темпы развития производства органической продукции характерны и для европейских стран, где общая площадь органических сельхозугодий составляет более 14,55 млн га, из которых 12,1 приходится на Европейский союз. Европейские страны, имеющие наибольшую площадь, отведенную под органическое сельское хозяйство, представлены ниже.

**Площадь органических сельскохозяйственных угодий  
в 2017 г., га [4]**

<i>Страна</i>	<i>Площадь ОСХ угодий, га</i>
Испания	2 082 173
Италия	1 908 653
Франция	1 744 420
Германия	1 373 157
Австрия	620 764
Швеция	576 845
Великобритания	497 742
Чехия	520 032
Польша	494 979
Украина	289 000

Немаловажным показателем является удельный вес площади, отведенной под органическое сельское хозяйство в общей сельскохозяйственной площади, который может быть использован для характеристики благосостояния страны и уровня социальной ответственности населения и государства. Европейские страны с наибольшей долей органических сельхозугодий представлены ниже.

**Доля органических сельхозугодий в общей площади  
сельхозугодий 2017 г., % [4]**

<i>Страна</i>	<i>Доля ОСХ, %</i>
Лихтенштейн	37,9
Австрия	24,0
Эстония	20,5
Швеция	18,8
Италия	15,4
Латвия	14,8
Швейцария	14,4
Чехия	12,2
Финляндия	11,4
Словакия	10,0

Несмотря на высокие показатели отдельных стран мира, у 60 % стран, по которым имеются данные о соответствующих площадях, этот показатель не превышает 1 %, поэтому доля органических сельхозугодий в общей их площади в мире составляет всего 1,4 %.

Особый интерес представляет экономическая составляющая органического сельского хозяйства, которая может стать основной мотивацией для стран со слабо развитым рынком органической продукции.

Мировой рынок растет, и на 2017 г. розничные продажи органической продукции составили более 92 млрд евро, что на 15 % больше, чем в 2016 г. (80 млрд евро). Наиболее высокие показатели розничных продаж в США (40,01 млрд евро), Германии (10,04 млрд евро) и Франции (7,92 млрд евро). Розничные продажи с каждым годом повышаются, что видно из табл. 1, где представлены данные о розничных продажах органической продукции в некоторых странах Европейского союза. Схожая ситуация наблюдается во всем мире.

**Таблица 1. Динамика розничных продаж органической продукции в странах Европейского союза за 2010—2017 гг., млн евро [4]**

Страна	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Австрия	986	1 064,7	1 064,7	1 064,7	1 260	1 360	1 541,6	1 723,2
Италия	1 550	1 720	1 885	2 020	2 145	2 317	2 644	3 137
Германия	6 020	6 640	6 970	7 420	7 760	8 620	9 478,48	10 040
Финляндия	80	163	202	215	225	240	273	309
Франция	3 384	3 764	4 020	4 383	4 830	5 534	6 736	7 921
Чехия	59	66	70	77	74	78,52	93,56	93,56
Швеция	803,82	908,1	905	1 029	1 363	1 892	2 207	2 366

Большинство стран Европейского союза характеризуются положительными темпами роста розничных продаж органической продукции за последние шесть лет, что является хорошим основанием для продолжения развития рынка органического сельского хозяйства (табл. 2).

**Таблица 2. Темпы прироста розничных продаж органической продукции в странах Европейского союза (к предыдущему году), %**

Страна	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Австрия	7,98	0,00	0,00	18,34	7,94	13,35	11,78
Германия	10,97	9,59	7,16	6,19	8,02	14,11	18,65
Италия	10,30	4,97	6,46	4,58	11,08	9,96	5,92
Финляндия	103,75	23,93	6,44	4,65	6,67	13,75	13,19
Франция	11,23	6,80	9,03	10,20	14,58	21,72	17,59
Чехия	11,86	6,06	10,00	-3,90	6,11	19,15	0,00
Швеция	12,97	-0,34	13,70	32,46	38,81	16,65	7,20

*Примечание:* наша разработка по данным [4].

Высокая урожайность сельскохозяйственных культур, с одной стороны, является важным показателем роста в растениеводстве (как уже отмечалось, органическое сельское хозяйство нацелено не на максимальный, а на рациональный уровень урожайности). Однако в органическом земледелии решается более сложная и высокая проблема, чем урожайность сельскохо-

зяйственных культур. При традиционных системах ведения сельского хозяйства обеспечивается высокая урожайность и растущие продажи за счет игнорирования других показателей устойчивости социально-экономического развития, а именно: ухудшается окружающая среда, возникают проблемы в здравоохранении, утрачивается разнообразие сельскохозяйственных культур, возникают негативные последствия для экосистем и т. д. Система органического сельского хозяйства лучше находит баланс нескольких целей (показателей устойчивости), чем хозяйства с традиционным типом земледелия. Основываясь на результатах существующих исследований [5], можно утверждать, что производство органических продуктов является рентабельным. Кроме того, органическая продукция содержит меньшее количество остатков химических веществ в почве при их выращивании (в частности, пестицидов). Исследования также показывают, что общие затраты на ведение органического и традиционного сельского хозяйства различаются несущественно, но затраты на труд существенно выше (от 7 до 13 %) при органическом ведении хозяйства [5]. В то же время это можно рассматривать как положительный момент, ведь дополнительный труд органического сельского хозяйства может быть полезен для обеспечения занятости в сельских районах и возможностей их развития [6]. Тем не менее снижение урожайности и повышение общих затрат на развитие органического сельского хозяйства является серьезным барьером для перехода с традиционного типа земледелия. Более того, расходы на сертификацию и на доступ к рынкам, займам и страхованию являются дополнительным экономическим барьером. Существуют районы, особенно сельские регионы в менее развитых странах, которые не имеют доступа к дополнительной рабочей силе, рынкам органических продуктов, инфраструктуре хранения и распределения или соответствующим требованиям сертификации [7]. Многие фермы как в развитых, так и в развивающихся странах, реализуют органические методы, но не имеют соответствующего сертификата. Однако производители все чаще обращаются к сертифицированным системам органического земледелия в качестве способа проверки методов производства, снижения зависимости от невозобновляемых ресурсов и увеличения доходов фермеров. Хотя требования несколько различаются между агентствами по сертификации, все они обеспечивают качество почвы, севообороты, разнообразие животных и растений, биологические процессы и благосостояние животных и запрещают генную инженерию, профилактическое использование антибиотиков и практически все синтетические пестициды и удобрения.

Резолюция о поддержке развития сельского хозяйства Европейского сельскохозяйственного фонда развития сельских районов № 1698/2005 предлагает ряд мер, которые могут поддерживать органический сектор [8]. Основной мерой является премия за гектар переработки земли в соответствии с требованиями органического сельского хозяйства, обычно предлагаемая на период 3–5 лет (переходный период), за который происходит полное восстановление биологической активности экосистемы. В зависимости от регионов предлагается поддержка на гектар для различных видов продукции, характерных для определенных регионов: от пастбищ и пахотных земель в целом до специализированного производства. Общей проблемой для фермеров, обращающихся к органическому земледелию, во многих случаях является низкий уровень поддержки или ее отсутствие. Размеры дотаций в странах Европейского союза в зависимости от типа сельскохозяйственных площадей, переводящихся на органический тип земледелия, представлены в табл. 3.

Такие выплаты относятся к прямой поддержке производства органической сельскохозяйственной продукции наряду со льготным налогообложением и льготным кредитованием. Существуют методы косвенной государственной поддержки производства органической сельскохозяйственной продукции: сертификация продукции, страхование, лабораторные исследования.

**Таблица 3. Субсидии в государствах — членах ЕС, предоставляемые в рамках программы развития сельского хозяйства в переходном периоде (2011 г.), евро/га [4]**

Страна	Пастбища, сенокосы	Пахотные земли	Однолетние травы/овощи
Австрия	110–240	285	450–600
Бельгия	270–335	456–510	810–880
Болгария	82	165	407
Великобритания	5–108	84–171	79–180
Венгрия	48–116	181–251	265–358
Германия	150–252	150–252	300–576
Греция	166–339	320–600	320
Дания	165	165	165
Ирландия	148	148	198
Испания	57–207	77–480	238–640
Италия	13–418	88–600	166–921
Кипр	450	380–750	750
Латвия	108–138	108	318–357
Литва	127	215	440–489
Люксембург	180	180	570
Польша	69	195	263–337
Португалия	186–227	82–384	542–648
Словакия	112	179	421
Словения	213–238	298	551
Финляндия	39–267	234–383	579–900
Чехия	71–89	155	564
Швеция	39	161–553	553
Эстония	77	119	350

Доля площади сертифицированных сельскохозяйственных земель в Республике Беларусь составляет 0,1 % (общей площади сельскохозяйственных земель), что значительно меньше, чем в соседних странах — Украине, Латвии, Литве, Польше и России. Это свидетельствует о том, что органическое производство в Республике Беларусь в настоящее время находится только на стадии становления [9], поэтому при формировании политики в сфере развития органического производства в Республике Беларусь можно ориентироваться на опыт стран-соседей. В табл. 4 приведены данные о Литве, Латвии и Польше — членах Европейского союза.

*Таблица 4. Данные о площади органических сельхозугодий в Латвии, Литве и Польше за 2011—2017 гг. [4]*

Страна	Год	Площадь органических сельхозугодий, га	Доля органических в общей площади сельхозугодий, %
Латвия	2011	184 096	10,14
	2012	195 658	10,77
	2013	200 433	11,04
	2014	203 442,79	11,2
	2015	231 608	12,75
	2016	259 146	14,27
	2017	268 870	14,81
Литва	2011	152 305	5,43
	2012	156 539	5,4
	2013	166 329,78	5,74
	2014	164 389,7	5,67
	2015	213 579	7,37
	2016	221 665	7,65
	2017	234 134	8,08
Польша	2011	609 412	3,94
	2012	661 956	4,28
	2013	669 863,02	4,65
	2014	657 901,99	4,57
	2015	580 731	4,03
	2016	536 579	3,72
	2017	494 978,86	3,43

В настоящее время в развитии регионов Литвы, Латвии и Польши большую роль играет экологизация сельского хозяйства. Розничные продажи органической продукции в 2017 г. составили порядка 51 млн евро в Латвии, 50,5 млн евро в Литве, выросли со 167 млн евро (2016 г.) до 235 млн евро в Польше (несмотря на уменьшение площади органических сельхозугодий). Вместе с тем для нашей страны особенно интересна ситуация с органическим типом хозяйствования в Украине. Здесь созданы сертифицирующие органы и органическое сельское хозяйство, несмотря на низкую долю органических сельскохозяйственных площадей, она постоянно увеличивается и, что важно, розничные продажи растут более быстрыми темпами, чем площади органических сельскохозяйственных земель (табл. 5). В частности, 0,68 % сельхозугодий обеспечивали 29,4 млн евро розничных продаж органической продукции в Украине в 2017 г., что составило 0,104 % общего объема оборота розничной торговли в этой стране в названном году.

Таблица 5. Данные о площади органических сельхозугодий в России и Украине за 2011—2017 г. [4]

Страна	Год	Площадь органических сельхозугодий, га	Доля органических в общей площади сельхозугодий, %	Розничные продажи органической продукции, млн евро
Россия	2011	126 847,34	0,06	—
	2012	146 250,79	0,07	—
	2013	144 253,79	0,07	—
	2014	245 845,79	0,11	—
	2015	385 139,5	0,18	—
	2016	315 154,77	0,14	120
	2017	656 933,2	0,30	120
Украина	2011	270 320	0,65	5,1
	2012	272 850	0,66	5,1
	2013	393 400	0,95	12,2
	2014	400 764	0,97	14,5
	2015	410 550	0,99	17,5
	2016	381 173	0,89	21,2
	2017	289 000	0,68	29,4

Рассмотренные показатели роста органического производства и успешный опыт наших соседей дают повод полагать, что развитие органического сельского хозяйства в Республике Беларусь необходимо и перспективно. Закон Республики Беларусь № 144-З «О производстве и обращении органической продукции» предусматривает финансовую поддержку производителей органической продукции, их защиту и мотивацию к развитию и расширению. В документе «Страновая программа ФАО (CPF) в Республике Беларусь 2014—2016» среди рекомендаций можно выделить следующие: «реализовать меры по повышению привлекательности сельских районов для молодежи путем повышения уровня доходов и совершенствования социального компонента»; «разработать и реализовать меры по повышению инвестиционной привлекательности и по привлечению опытных менеджеров и профессионалов, а также по повышению их мотивации»; «разработать программу поддержки мелких экологически чистых источников энергии как дополнительного ресурса для повышения устойчивости сельскохозяйственных предприятий и сельских обществ», исполнение которых совместно с аграрным потенциалом страны послужит устойчивой базой развития органического сельского хозяйства.

**Закключение.** Постоянное увеличение площади органических сельскохозяйственных угодий обусловлено актуальностью основных принципов органического сельского хозяйства во многих странах мира. В странах — соседях Республики Беларусь площади, отведенные под органическое сельское хозяйство, за последние шесть лет увеличились на 44,7 %. Страны Европейского союза характеризуются положительной динамикой розничных продаж — с 2010 по 2017 гг. в большинстве стран розничные продажи органической продукции возросли более чем в два раза. Рост производства и потребления органической продукции помогает повысить качество жизни населения и обеспечить занятость населения в сельских районах, а также увеличить доходы хозяйств. Общую проблему снижения урожайности хозяйств, обращающихся к органическому земледелию, в переходном периоде решает прямая поддержка государства (выплаты на гектар площади) наряду со льготным налогообложением и льготным кредитованием, а также косвенная государственная поддержка произ-

водства органической продукции: сертификация продукции, страхование, лабораторные исследования.

### Литература

1. 25 вопросов и ответов по органическому сельскому хозяйству : пер. с нем. / Coalition Clean Balt., Центр экол. решений ; сост.: Д. Синицкий, Н. Поречина. — [Б. м. : б. и., 2012?]. — 46 с.
2. Переход от традиционного к биоорганическому земледелию в Республике Беларусь : метод. рекомендации / К. И. Довбан [и др.]. — 2-е изд., испр. — Минск : Беларус. навука, 2016. — 88 с.
3. Perekhod ot traditsionnogo k bioorganicheskomu zemledeliyu v Respublike Belarus' [Transition from traditional to bio-organic farming in the Republic of Belarus] : metod. rekomendatsii / K. I. Dovban [i dr.]. — 2-e izd., ispr. — Minsk : Belarus. navuka, 2016. — 88 p.
4. Principles of Organic Agriculture // IFOAM. — 2017. — August 15. — 8 p.
5. The world of organic agriculture: statistics & emergin trends 2019 // FIBL & IFOAM — organics international. — 2019. — 356 p.
6. Crowder, D. W. Financial competitiveness of organic agriculture on a global scale / D. W. Crowder., J. P. Reganold // Proc. Natl Acad. Sci. — 2015 USA 112, 7611–7616.
7. Reganold, J. Organic agriculture in the twenty-first century / J. Reganold, J. M. Wachter // Nature Plants. — 2016. — Vol. 2. — P. 1–8.
8. Sharifi, O. Barriers to conversion to organic farming: a case study in Babol County in Iran / O. Sharifi // Afr. J. Agr. Res. — 2010. — N 5. — P. 2260–2267.
9. COUNCIL REGULATION (EC) No 1698/2005 of 20 September 2005 on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD).
10. Органическое сельское хозяйство Беларуси: перспективы развития : материалы междунар. науч.-практ. конф. / сост. Н. И. Поречина. — Минск : Донарит, 2012. — 104 с.

---

**KARINA NIKITINA**

---

## **GLOBAL TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF ORGANIC AGRICULTURE**

---

**Author affiliation.** *Karina NIKITINA* (KarinaRNikitina@gmail.com), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

**Abstract.** The article presents an analytical review of the global (mainly European) trends in the development of organic agriculture; the dynamics of changes in agricultural areas allocated for organic farming is examined; the growth rates in retail sales of organic products are analyzed; the size of subsidies in Europe in organic farming areas promising for Belarus are studied; the problems arising in the process of transition to organic farming and methods of their solution are investigated.

**Keywords:** organic agriculture; organic products; organic farming; international experience; development trends.

UDC 631.147 (476)

---

*Статья поступила  
в редакцию 23.04. 2019 г.*