

11. О некоторых вопросах создания совместным открытым акционерным обществом «Ферейн» фармацевтического производства в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 16 нояб. 2009 г., № 549 // Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010. — Режим доступа: <http://www.pravo.by>
12. О передаче имущественного комплекса: Указ Президента Респ. Беларусь, 30 дек. 2007 г., № 695 // Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010. — Режим доступа: <http://www.pravo.by>
13. Решение Трибунала от 2 июля 1992 г. по делу T-61/89 «Dansk Pelsdytavlerforening/Commission» // Rec. 1992. — P. II-1931.
14. Рябоштан, О.А. Фирма в условиях глобализации: институциональные аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.А. Рябоштан; Петрозавод. ун-т. — Петрозаводск, 2005. — 21 с.
15. Таль, Л.С. Трудовой договор. Цивилистическое исследование. Классики российского права / Л.С. Таль // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2010.
16. Тур, А.Н. Кадровый потенциал национальной экономики / А.Н. Тур // Проблемы упр. — 2008. — № 2. — С. 22–24.
17. Тур, А.Н. Цель номер один — рынки сбыта / А.Н. Тур // Знак качества. — 2010. — № 1. — С. 4–5.
18. Тур, А.Н. Эффективно использовать интеллектуальный потенциал страны / А.Н. Тур // Вестн. Беларусбанка. — 2010. — № 1. — С. 2–5.
19. Уильямсон, О. Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки «отношенческая» контракция / О. Уильямсон. — СПб.: Лениздат, 1996. — 702 с.
20. Цитович, П.П. Труды по торговому и вексельному праву. Т. 1: Учебник торгового права. К вопросу о слиянии торгового права с гражданским. Классики российского права / П.П. Цитович // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2010.
21. Шершеневич, Г.Ф. Курс торгового права. Т.1. Введение. Торговые деятели. Классики российского права / Г.Ф. Шершеневич // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2010.
22. Coase, R. The Firm, the Market and the Law / R. Coase. — Chicago: The University of Chicago Press, 1990. — 226 p.

Статья поступила в редакцию 20.01.2011 г.

Т.А. Сигаева

*кандидат юридических наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЕРЕВОЗОК В РЕСПУБЛИКЕ СЕРБИЯ

Статья посвящена исследованию правовых основ осуществления перевозок в Республике Сербия. Автором отражаются нормативные положения транспортировки вещей, выявляются общее и особенное в сербском и отечественном законодательстве.

The article considers legal basis of performing carriage in the Republic of Serbia. The author analyses normative provisions of goods carriage, determines common and specific aspects of Serbian and domestic law.

Обращение к исследованию общественных отношений, связанных с перевозками и регулируемых законодательством Республики Сербия, обусловлено рядом обстоятельств.

На протяжении столетий формировались и развивались историко-культурные общности между сербским и белорусским народами. В последние годы наметились тенденции к интенсификации развития социально-экономического сотрудничества: 31 марта 2009 г. между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Сербия были заключены Соглашение о свободной торговле между Республикой Беларусь и Республикой Сербия и Соглашение о временном трудоустройстве граждан Республики Беларусь в Республике Сербия и граждан Республики Сербия в Республике Беларусь. 22 декабря 2009 г. Республика Сербия подала заявку на вступление в Европейский союз и рассматривается как потенциальный кандидат в его члены. До этого государство проделало значительный путь к сближению с Европейским союзом. В условиях охватившей мир глобализации, предопределившей неизбежность гармонизации национальных правовых систем, в том числе с правом Европейского союза, сравнительное исследование в целях возможного заимствования правовых достижений, передовой юридической мысли и позитивного опыта правоприменения представляется все более актуальным. Институты права Сербии, «базирующиеся на правовом обычае южнославянских народов, нормах римского и византийского права, являются типичной моделью правовой системы не только славянских народов, но и стран Европы в целом», — отмечает В.И. Ермолович [1]. До настоящего времени правовое регулирование отношений, связанных с перевозками, в сербском законодательстве в отечественных источниках не затрагивалось.

В основе статьи лежит авторская версия перевода главы XIV Закона об отношениях по обязательствам «Перевозка» [2]. Его нормы, по общему правилу, распространяются на все виды перевозок.

В соответствии со ст. 648 данного нормативного правового акта, по договору перевозки перевозчик обязуется перевезти на определенное место какое-нибудь лицо или какую-либо вещь, а пассажир или отправитель обязуется уплатить ему за это определенную плату. Сербское право признает перевозчиком как лицо, которое занимается перевозкой как своей основной деятельностью, так и каждое другое лицо, которое по договору обязуется совершить перевозку за плату.

До настоящего времени гражданское законодательство Республики Сербия не кодифицировано.

Как и белорусский законодатель, выделяющий регулирование перевозок транспортом общего пользования, сербский предусматривает правовое воздействие на линейные перевозки. Если перевозчик осуществляет перевозку на определенной линии, то он обязан регулярно и точно осуществлять маршрут по объявленной линии. При этом он обязан принимать к перевозке каждое лицо или каждую вещь, которые соответствуют установленным условиям в объявленных общих правилах. В сербском праве установлены нормы на случай недостаточности транспортных средств для выполнения всех заявленных перевозок. По общему правилу, в этой ситуации приоритет имеют лица или вещи, определенные специальными положениями, далее приоритет определяется согласно очередности заявок.

Независимо от вида перевозки отправитель вправе отказаться от договора до того, как он начнет исполняться, но при этом должен возместить ущерб, который перевозчик понесет вследствие этого. В случае если перевозчик с началом перевозки опаздывает настолько, что отправитель теряет интерес к установленной перевозке, или когда перевозчик не желает или не имеет возможности осуществить установленную перевозку, отправитель вправе отказаться от договора и потребовать возврата платы.

Как и в белорусском праве, размер платы за перевозку должен устанавливаться тарифом или каким-либо иным объявленным обязательным актом. В этом случае размер платы по договору не может его превышать. Вместе с тем в сербском праве предусмотрено, что если размер оплаты за перевозку не определен тарифом или каким-либо другим

объявленным обязательным актом, или договором, перевозчик имеет право на обычную оплату.

Договор перевозки вещей имеет признаки реального соглашения. В случае если перевозчик принял с целью перевозки вещи, он обязан их доставить отправителю или определенному лицу (получателю) в определенное место.

Как и в белорусском праве, отправитель обязан известить перевозчика о виде отправления, его содержимом, количестве, а также сообщить ему о том, куда отправление должно быть перевезено, указать имя и адрес получателя, имя и адрес отправителя, а также все, что необходимо для того, чтобы перевозчик мог выполнить свои обязательства без задержки и помех. В сербском законодательстве термины «отправление», «вещь» при регулировании отношений, связанных с перевозками, используются аналогично белорусскому термину «груз». В случае если в отправлении находятся драгоценности, ценные бумаги или другие дорогостоящие вещи, отправитель должен известить перевозчика во время их передачи для перевозки и сообщить об их стоимости. При осуществлении перевозки опасных вещей или вещей, для которых необходимы особые условия перевозки, отправитель обязан предупредить об этом перевозчика заблаговременно с тем, чтобы он мог принять соответствующие особые меры.

Непредставление перевозчику общих сведений (о виде отправления, его содержимом, количестве, координатах доставки и т.д.), информации, связанной с перевозкой опасных вещей или вещей, для которых необходимы особые условия, а равно предоставление таких сведений с ошибками влечет возложение на отправителя ответственности за ущерб, возникший вследствие этого.

Стороны договора вправе договориться о том, чтобы составить товарный лист об отправлении, переданном к перевозке. Он должен содержать данные об имени и адресе отправителя и перевозчика, виде, содержимом и количестве отправления, стоимости драгоценностей и других дорогостоящих вещей, месте доставки, стоимости платы за перевозку с пометкой, если плата уплачена предварительно, стоимости отправления, месте и дате выдачи товарного листа. В него могут быть занесены и другие положения договора о перевозке. Помимо них товарный лист может содержать пункт «по приказу» или быть выдан на предъявителя. Исходя из этого, представляется, что его значение несколько шире, чем то, которое придает белорусский законодатель перевозочным документам: помимо традиционного «транспортного» значения он является и ценной бумагой, применение которого содействует интенсификации торгового оборота.

Наличие товарного листа и его точность не влияют на наличие и действительность договора перевозки. В случае его невыдачи отправитель вправе требовать от перевозчика выдать ему свидетельство о приемке отправления для перевозки с данными, которые должен содержать товарный лист.

Перед транспортировкой отправитель должен упаковать вещи установленным или обычным способом так, чтобы не вызвать нанесения какого-либо вреда или возникновения угрозы безопасности людей или имущества. Перевозчик обязан предупредить отправителя о недостатках упаковки, которые могут быть замечены, в противном случае он несет ответственность за повреждение (порчу) отправления, которое бы из-за них произошло. Но он не несет ответственность, если отправитель, несмотря на то, что его предупредили о недостатках упаковки, все-таки потребовал принять отправление с недостатками. В то же время перевозчик должен отказаться от его приема, если недостатки в упаковке таковы, что вследствие их может возникнуть угроза безопасности лиц или имуществу, или они могут стать причиной нанесения какого-либо ущерба.

Относительно приведенных выше положений в сербской правоприменительной деятельности нам встретилось такое толкование. Перевозчик должен предупредить о недостатках упаковки, которые могут быть замечены. Если из-за них может оказаться

поврежденным только само отправление, то окончательное решение вопроса о целесообразности перевозки и несения связанных с ней рисков принимает отправитель. Если же недостатки упаковки могут стать причиной повреждения (порчи) иных отправок, имущества, создать угрозу безопасности лицам, то перевозчик не имеет права принимать такое отправление к перевозке.

За ущерб, который вследствие недостатков упаковки понесут третьи лица во время, в течение которого вещь (отправление) находилась у перевозчика, ответственность несет перевозчик, при этом он вправе потребовать возмещение от отправителя.

Отношения участников перевозки по оплате в сербском законодательстве регулируются следующим образом. Отправитель обязан уплатить перевозчику плату за перевозку, а также связанные с ней расходы. Если в товарном листе не указано, что отправитель осуществляет плату за перевозку и возмещает остальные расходы, связанные с перевозкой, предполагается, что отправитель дал указания перевозчику получить их от получателя.

Схожим образом в отечественной и сербской правовых системах регулируются отношения, связанные с динамикой договора. Перевозчик обязан совершить перевозку предусмотренным договором маршрутом. В случае если соглашением он не предусмотрен, перевозчик обязан совершить ее маршрутом, который в наибольшей степени соответствует интересам отправителя.

Перевозчик обязан сообщать отправителю обо всех обстоятельствах, которые бы могли повлиять на выполнение перевозки и поступать по указаниям, полученным от него. При этом перевозчик не обязан исполнять поручения отправителя в случае, если их выполнение могло бы угрожать безопасности лиц или имущества. В случае если перевозчик не имеет возможности ожидать указаний отправителя, он должен поступить как хороший хозяйственник или хороший хозяин в аналогичной ситуации, уведомить о том отправителя и испросить его дальнейших указаний.

Отправитель вправе распоряжаться отправлением и изменять поручения, содержащиеся в договоре. Так, он вправе приказать перевозчику прекратить в дальнейшем перевозку, вернуть ему отправление, передать его другому получателю или доставить в какое-либо другое место. Право отправителя изменять поручение прекращается после прибытия отправления в место назначения, когда перевозчик передает получателю товарный лист или когда перевозчик известит получателя с целью получения отправления, или когда получатель сам потребует его передачи. В случае выдачи товарного листа по приказу или на предъявителя указанные права отправителя принадлежат владельцу товарного листа. Уполномоченное лицо, которое воспользуется правом дать новое указание перевозчику, обязано возместить ему расходы и ущерб, которые он понес вследствие этого, а также перевозчику по его требованию предоставляется гарантия того, что расходы и ущерб будут возмещены.

Если перевозка прекращается по причинам, за которые отвечает перевозчик, он имеет право на часть платы соразмерно выполненной перевозке, но должен возместить ущерб, которые понесла другая сторона вследствие прекращения перевозки. Оригинальным представляется положение, согласно которому в случае прекращения перевозки по причинам, за которые не отвечает ни одно заинтересованное лицо, перевозчик имеет право на разницу между платой, установленной договором за перевозку, и перевозочными расходами от места прекращения перевозки до места назначения. Перевозчик не имеет права ни на часть платы в случае, если в течение перевозки отправление будет утрачено вследствие независимых от него причин.

Если получатель не может быть извещен о прибытии отправления или отказывается его принять, и вообще, если отправление не может быть передано, или если получатель не уплатит перевозчику требуемую плату и остальные причитающиеся суммы, которые

взимаются с отправления, перевозчик должен известить о том отправителя, испросить у него указания и предпринять за его счет необходимые меры по хранению отправления. Если в течение разумного срока уполномоченное лицо не предпримет ничего с отправлением, перевозчик имеет право его продать в соответствии с правилами продажи задолженных вещей в случае опоздания (задержки с оплатой) кредитора и погасить свои требования из полученной суммы, а остаток он обязан положить в депозит суда в пользу уполномоченного лица.

Перевозчик обязан известить получателя без промедления о прибытии отправления, предоставить его ему в распоряжение, как предусмотрено договором, и представить товарный лист, если он выдан. В случае когда товарный лист выдан по приказу или на предъявителя, он обязан поступить подобным образом, только если в товарном листе указано лицо в месте назначения, которое необходимо известить о прибытии отправления.

Перевозчик вправе отказаться передать отправление, если ему одновременно не передают дубликат товарного листа, на котором получатель подтвердил о вручении отправления.

Получатель может осуществлять права, возникшие из договора о перевозке, по отношению к перевозчику и требовать от него передачи товарного листа и отправления только потому, что оно прибывает в место назначения. Перевозчик обязан по требованию получателя передать ему отправление до того, как оно прибывает на место назначения, но только если на то он уполномочен отправителем. Получатель может совершать права из договора о перевозке и требовать от перевозчика передачи отправления, только если исполнит предусмотренные договором перевозки условия.

Аналогично отечественному активированию фактов необеспечения сохранности груза в сербском праве по требованию уполномоченных лиц подлежит протоколированию тождество отправления и, если оно повреждено (испорчено), размер ущерба. Если подтвердится, что отправление не то, которое было передано перевозчику, или что ущерб превышает тот, который утвердил перевозчик, расходы, связанные с протоколированием, несет перевозчик.

Принятием отправления и товарного листа, если он выдан, получатель обязывается к уплате перевозчику платы за перевозку, если иное не предусмотрено договором или товарным листом, а также сумм, которые причитались за отправление. Если получатель считает, что не обязан уплатить перевозчику столько, сколько он требует, он может осуществлять права, предусмотренные договором, только если положит на депозит суда спорную сумму.

Перевозчик отвечает за утрату или повреждение (порчу) отправления, которые бы случились с момента приема до момента его передачи, за исключением случаев, которые вызваны действием уполномоченного лица, свойствами отправления или внешними причинами, которые не могли быть предвидены, избегнуты или устранены. В сербском законодательстве допускается предусматривать наивысшую сумму возмещения при условии, что она не является явно несоразмерной ущербу. Это ограничение суммы возмещения не распространяется на тот случай, когда ущерб перевозчик причинил умышленно или в силу крайней невнимательности. По общему правилу, размер возмещения определяется по рыночной цене отправления на время и в месте передачи к перевозке.

В случае утраты или повреждения отправления, в котором находились драгоценности, ценные бумаги или другие дорогостоящие вещи, перевозчик должен возместить наступивший ущерб по специальным правилам об ответственности, если он был извещен о природе этих вещей и их ценности, или если ущерб нанесен умышленно или в силу крайней невнимательности. Если наряду с указанными вещами находились другие, за

их утрату или повреждение перевозчик отвечает по общим правилам. В случае полной утраты отправления перевозчик помимо возмещения ущерба обязан возратить плату, если она уплачена.

Когда получатель примет отправление без возражений и оплатит перевозчику все его требования, ответственность перевозчика прекращается, за исключением, когда повреждение (порча) письменно запротоколировано при получении отправления. Перевозчик остается ответственным за повреждение (порчу) отправления, которое не могло быть обнаружено во время передачи в случае, если получатель известил о нем сразу после обнаружения, но не позднее восьми дней после передачи. Перевозчик не вправе ссылаться на данное правило, если повреждение (порча) произошло намеренно или в силу крайней невнимательности.

Перевозчик отвечает за ущерб, наступивший вследствие запоздания, за исключением случаев, когда запоздание произошло вследствие причин, исключających его ответственность за утрату или повреждение (порчу) вещей.

Своеобразным в сербском праве представляется регулирование отношений, связанных с участием в перевозке нескольких перевозчиков, в частности с декларированием их правового положения в договоре. Так, перевозчик, который доверил какому-либо другому перевозчику полностью или частично выполнить перевозку отправления, которое принял к перевозке, остается и далее ответственным за его перевозку от приема до выдачи, но имеет право на компенсацию от перевозчика, которому доверил отправление. В случае если другой перевозчик примет от первого перевозчика отправление и товарный лист, он становится договорной стороной в договоре перевозки с правами и обязанностями солидарного должника и солидарного кредитора, которые пропорциональны его участию в перевозке. Каждый следующий перевозчик имеет право требовать подтверждения состояния отправления в момент его передачи ему для выполнения перевозки в его части. Солидарные перевозчики участвуют в отношениях по возмещению ущерба пропорционально их участию в перевозке за исключением случая, когда такой перевозчик докажет, что вред не возник в то время, когда он осуществлял перевозку. Возражения, сделанные опаздывающему перевозчику, распространяются на всех предыдущих перевозчиков.

Когда в выполнении перевозки участвует один за другим несколько перевозчиков, которых определил отправитель, то каждый из них отвечает только за свою часть перевозки.

Для обеспечения получения платы за перевозку и покрытия необходимых расходов, которые имели место в связи с перевозкой, перевозчик в отличие от белорусского способа обеспечения исполнения обязательств — удержания — имеет право залога на вещи, которые ему передали с целью перевозки и в связи с перевозкой, пока они находятся в его ведении или пока он имеет на руках документ, с помощью которого может располагать ими.

Когда в перевозке участвовало последовательно несколько перевозчиков, то их требования, связанные с выполнением перевозки, обеспечиваются так же залогом, и последний перевозчик обязан, если товарным листом не предусмотрено иное, получить всю плату по товарному листу.

Изучение правового регулирования отношений, связанных с перевозками в Республике Сербия, свидетельствует о наличии концепций, тенденций, свойственных белорусскому праву. В то же время, что естественно, оно характеризуется особенностями. Транспортная сфера относится к числу сфер, отношения в которой в значительной степени подвергаются воздействию со стороны законодателя. Думается, что решение вопроса о том, насколько полезно, эффективно своеобразие иностранного права в этой области, насколько оно годно к заимствованию, предполагает его дальнейшее изучение, прежде

всего на уровне специального законодательства. Вместе с этим, на наш взгляд, ознакомление с правовыми основами осуществления перевозок по законодательству Республики Сербия уже дает возможность увидеть оригинальные положения и повод серьезно задуматься над их целесообразностью.

Л и т е р а т у р а

1. *Ермолович, В.И.* Право средневековой Сербии (12–15 вв.) / В.И. Ермолович. — Минск: БГЭУ, 2003. — С. 3.
2. *Zakon o obligacionim odnosima: sa sudskom praksom i registrom pojnova / priredila Gordana Stanojeic.* — 1 izd. — Beograd: Poslovni Biro, 2009. — 488 str.

Статья поступила в редакцию 10.01.2011 г.

Т.С. Таранова

кандидат юридических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ДЕЛ В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

В статье рассматриваются особенности надзорного производства как исключительной стадии гражданского процесса. Автор, основываясь на теоретических разработках, анализе законодательства, останавливается на проблемных вопросах надзорного производства, высказывает свою позицию по дискуссионным вопросам, приходит к выводу о необходимости совершенствования законодательства, регулирующего рассмотрение дел в надзорном производстве, в целях обеспечения реализации конституционного права на судебную защиту.

In the article is considered the peculiarities of the supervision proceeding, as exclusive stage of Civil procedure. Author, being based on theoretical provisions, analysis of legislation, considers the questions of supervision proceeding, argues own position on debatable questions, comes to the conclusion about necessity of further development of the legislation regulating supervision proceeding for the purpose of realization of the constitutional right on judicial protection.

В процессе рассмотрения дел в суде нередко возникают судебные ошибки, которые можно исправить, пресечь, устранить, поскольку судебная деятельность не обходится без человеческого фактора, для которого характерно заблуждение, недочеты в работе, несправедливость [1, с. 22]. В связи с чем важное значение в реализации права на судебную защиту отводится контролю за законностью и обоснованностью судебных постановлений. Обжалуя судебное постановление, лицо исходит из позиции, что его нарушенное право не было восстановлено, и вышестоящая судебная инстанция призвана решить те вопросы, которые не удалось решить нижестоящему суду [2, с. 43]. Надзорное производство является стадией гражданского процесса, в которой вышестоящими судами дополнительно проверяется законность и обоснованность судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Суды, полномочные рассматривать дела в порядке надзора, представляют собой своеобразную систему, в которую входят Президиум Верховного Суда Республики Беларусь,