

и внешний потенциал внешней торговли. Под внутренним понимается потенциал, сформированный сложившимися в стране условиями, тогда как под внешним — потенциал, обусловленный внешним влиянием (это процессы интеграции, тарифные торговые ограничения, участие страны в той или иной международной организации, престиж страны и др.).

<http://bseu.by/>

С.Ю. Щербатюк, канд. экон. наук, доцент
Svet_ggau@mail.ru
ГГАУ (Гродно)

НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КРИЗИСНЫМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

На современном этапе развития национальной экономики обострились проблемы эффективности управления сельскохозяйственными организациями, которые вышли за рамки отдельных субъектов хозяйствования и многократно усилили свою значимость для органов местного самоуправления, в подчинение которых перешли реорганизованные сельскохозяйственные производственные кооперативы. Структурные преобразования в агропромышленном комплексе были и остаются направленными на укрепление платежеспособности сельхозорганизаций, что отражено в Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы (далее — Госпрограмма), утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11.03.2016 г. № 196 (подпрограмма 9).

Следует отметить, что по официальным данным на 1.01.2019 г. 39 сельхозорганизаций реорганизованы путем присоединения, 660 организациям произведена отсрочка, рассрочка по кредитам банков, гарантиям правительства и местных органов власти; за период реализации Госпрограммы 304 организации в досудебном оздоровлении обратились за реструктуризацией задолженности, 81 организация находится в антикризисном управлении. Об эффективности предпринятых мер можно судить по динамике количества кризисных хозяйств. К таковым будем относить сельскохозяйственные организации, в отношении которых необходимо проведение процедур экономической несостоятельности (банкротства), т.е. потенциальные банкроты (перечень 1), а также подлежащие досудебному оздоровлению (перечень 2), т.е. те хозяйства, которые имеют возможность восстановить свою платежеспособность посредством процедуры санации.

Так, если в 2016 г. перечень 1, в частности по Гродненской области, включал 30 сельскохозяйственных организаций, а перечень 2 — 22 субъекта хозяйствования, то в 2019 г. перечень 1 не изменился, тогда как перечень 2 сократился до 6 хозяйств. В частности, в финансово несостоятельных районах Гродненской области в группу предприятий-банкротов (перечень 1) были отнесены: в Ивьевском районе из пяти хозяйств — пять (100 %); в Ошмянском районе из восьми хозяйств — пять (62 %); в Слонимском районе из одиннадцати хозяйств — шесть (54 %), а также одно хозяйство по второму перечню. Соотношение выручки к долгам сельхозпредприятий-банкротов Гродненской области на 1.12.2019 г. составляло 318,40 %, тогда как по области этот показатель составлял 87,22 %. При этом долги сельхозпредприятий-банкротов в общей структуре задолженности сельхозорганизаций области составляли более четверти всей долговой нагрузки — 25,5 %.

В рамках намеченных целей и задач подпрограммы по структурному преобразованию в агропромышленном комплексе, а также с учетом результатов проведенной оценки финансово-экономического состояния сельскохозяйственных организаций Гродненской области можно определить ключевые проблемы реализации мероприятий вышеназванной подпрограммы в контексте формирования необходимого информационно-аналитического их обеспечения: 1) в связи с введением комплекса дополнительных мер по восстановлению платежеспособности требуется методическое сопровождение отражения в учете соответствующих операций согласно специфике деятельности сельскохозяйственных организаций; 2) в связи с необходимостью точной оценки имущества кризисной организации в целях правильного вывода о ее платежеспособности, а также о возможности погашения задолженности кредиторам в процедуре банкротства необходима разработка прозрачного алгоритма оценки предприятий как имущественных комплексов, а также определения состава и стоимости имущества и обязательств; 3) в целях постоянного мониторинга динамики финансовой устойчивости кризисных предприятий назрела необходимость разработки аналитического инструментария, позволяющего комплексно оценить степень выполнения целевых параметров и планово-прогнозных показателей развития субъектов хозяйствования как по отдельности, так и по совокупности в рамках административно-территориальной единицы, а также направленного на выявление причин отклонений от заданных значений показателей.

Все обозначенные мероприятия формируют комплекс необходимого информационного обеспечения для управления на микро- и мезоуровне, позволяющего осуществлять оперативный мониторинг финансово-экономического состояния сельскохозяйственных организаций, своевременно выявлять кризисные явления и определять возможное их влияние на деятельность хозяйств в обозримом будущем, а также выработать стратегические направления повышения их финансовой устойчивости в долгосрочном периоде.