

А. А. БОРОДУЛЯ

СОЦИАЛЬНЫЕ КРИЗИСЫ В ПЕРСПЕКТИВЕ ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

В статье раскрыты сущность и перспективы социальных кризисов, социальная политика государственного устройства представлена как один из механизмов разрешения социальных кризисов; показаны взаимосвязь и взаимообусловленность социальных и экономических кризисов, определены пути сохранения и развития национальных духовных устоев как альтернативы современным глобализационным процессам. При исследовании применялся диалектический метод, исторический и системный подход.

Ключевые слова: социальный кризис; социальные противоречия; мировой кризис; социальная политика; экономический кризис.

УДК 316.422

Цель настоящего исследования на основе философско-теоретического осмысления современного социально-исторического процесса — раскрытие сущности и перспективы социальных кризисов, а также изучение социальной политики государственного устройства как механизма разрешения социальных кризисов.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: показать взаимосвязь и взаимообусловленность социальных и экономических кризисов, определить пути сохранения и развития национальных духовных устоев как альтернативы современным глобализационным процессам; осуществить прогноз социальных кризисов и их следствий в контексте перспективы реформирования стратегии экономического развития мирового сообщества, что может быть изменено вследствие изменения социальной политики государства как инструмента помощи в период кризиса.

Для исследования использовались следующие методы: диалектический, исторический и системный подход.

Социальный кризис авторы понимают по-разному, в разных масштабах и значениях: и как глобальный кризис, и как кризис отдельной сферы общества, и как общенациональный кризис, и как кризис отдельной сферы общества, например, социальной сферы в узком смысле.

Обратимся к определению социального кризиса. Социальный кризис является острейшей формой социального противоречия, которая связана с нарушением социальной устойчивости и стабильности [1, с. 311]. Мы живем в сложном мире экономических, политических, нравственных, познавательных и иных общественных отношений. Почти все действия осуществляются людьми на основе сознательного выбора в конкретных социальных условиях. Особо можно отметить специфику общественных противоречий в обществе. Социальные кризисы возникают как результат разрешения социальных противоречий в обществе, развиваются и разрешаются также в рамках общественных отношений.

Во времена перемен происходит множество социальных изменений, которые, как правило, взаимосвязаны и взаимообусловлены. Известным социо-

Алла Анатольевна БОРОДУЛЯ (alla_minsk@tut.by), кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой философии Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

логом П. Штомпкой понятие изменения понимается как «...различие между состоянием социальной системы в другой момент, на другом отрезке времени» [2, с. 455]. Переход социальной системы в другое состояние может заключаться в изменении состава системы, интересов, норм, идей. Также изменения могут происходить постепенно и скачкообразно [3, с. 228].

Социальный кризис затрагивает все сферы деятельности общества, но причина, как правило, коренится в экономике, так как экономическая сфера в любом государстве является ключевой, самой определяющей.

Причина социального кризиса при капитализме коренится в нарастании разрушительности экономических кризисов, которые подрывают все сферы общества и начинают рано или поздно угрожать существованию людей. Увеличение разрушительности экономических кризисов закономерно происходит в условиях раннего капитализма, где господствует рыночное (стихийное) регулирование экономики. Известно, что стихийному регулированию хозяйственной деятельности присущи экономические кризисы. В рыночных условиях возможность продолжить или прекратить деятельность той или иной отрасли выражается путем продажи или непроджи произведенной продукции или товаров. В то же время из затоварившихся отраслей капитал изымается, и они останавливаются. Это, как по цепочке, ведет к остановке связанных с ними других отраслей. Так возникает экономический кризис [4].

С увеличением обобществления производства кризисы имеют тенденцию к большей разрушительности и экономическому краху. Обобществление производства в результате предпринимательской деятельности постоянно растет. В стремлении получить прибыль предприниматели выпускают больше продукции по более низким ценам, внедряют новые технику и технологии. Впоследствии это ведет к дальнейшей специализации производства, расширению разделения труда и последующей кооперации возрастающих в числе отраслей. Чем выше этот уровень, тем большее число отраслей захватывает кризис, который становится все более разрушительным. Со временем он достигает такого уровня, когда масса предприятий прекращают свою деятельность, люди теряют работу, резко ухудшается их жизнь. Кроме необеспеченности большей части населения растут противоречия внутри общества, возрастает недоверие к власти, преступность, коррупция, разрушаются ценности и идеалы. Так возникает социальный кризис [5].

Примерно такое положение сложилось в некоторых странах в первые десятилетия XX в., в ходе увеличения разрушительности мировых экономических кризисов. Например, кризис 1900—1901 гг. привел к падению мирового промышленного производства на 2 %; кризис 1907—1908 гг. — на 6,4 %; кризис 1913—1914 гг. — на 11,5 %, кризис 1920—1921 гг. — на 16,4 %, кризис 1929—1933 гг. — на 46,4 %. Также с ростом производительности труда перенасыщение рынка происходит быстрее, и время между кризисами сокращается. Например, со времени первого экономического кризиса с 1825 по 1857 г. кризисы происходили через 10—11 лет, с 1866 по 1907 г. — через 7—9 лет, следующий кризис был отодвинут первой мировой войной на 1920 г., затем был кризис 1920—1933 гг., после него кризисный цикл сократился до 4—6 лет, если не считать влияние Второй мировой войны. Все эти явления требовали скорректировать стихию рынка, чтобы избежать для общества экономического краха. Как следствие, возникла потребность экономического регулирования с помощью вмешательства государства.

Кризис 1929—1933 гг. в наибольшей степени затронул Америку, где кроме экономического разразился и социальный кризис. Неслучайно в Америке было реализовано много реформ, которые серьезно поменяли ее общественное устройство. Они сводились к двум важным мерам: государство начало вмеша-

ваться в экономику с целью ее регулирования и стала проводиться социальная политика, которая направлена на создание приемлемых условий жизни для большинства населения. Первая мера предполагала уменьшение экономического краха, вторая — предотвращала забастовки и волнения. После Второй мировой войны подобные меры были приняты в других капиталистических странах. До середины 70-х гг. XX в. серьезных экономических кризисов в западных странах не было. В экономике появился мощный государственный сектор, тесно связанный с частным сектором, который позволял государству проводить регулирующие меры. Большая часть валового национального дохода (ВНП) стала перераспределяться через государство. Например, в Японии и США доля государственных расходов в ВНП составляет 35–40 %, в ФРГ, Англии и Франции она превышает 50 %. Поэтому «государство из «ночного сторожа» превратилось в эффективного регулятора всех сторон жизни общества [6, с. 40].

Появление развития регулирующего стала с необходимыми государственными структурами привело к существенным изменениям общественного устройства в развитых капиталистических странах, прежде всего. Тем самым было исключено нарастание разрушительности экономических кризисов и тенденции к экономическому краху. Так постепенно была ликвидирована эта причина социального кризиса. Поэтому самый значительный после кризиса 1929–1933 гг. экономический кризис 1974–1975 гг. не привел к социальному кризису. Современный капитализм довольно успешно справляется с экономическими и иными трудностями. Конечно, будет ошибкой считать, что теперь в условиях капитализма социальные кризисы исключены.

Итак, социальный кризис понимается нами как нарушение функционирования общественного устройства государства и государства в целом. При повышении активности массы людей социальный кризис может перерасти в революционную ситуацию. Безусловно, социальный кризис затрагивает все сферы общества, и причина его коренится в экономике. Это связано с тем, что экономическая сфера в сложном общественном устройстве государства является решающей. Причина социального кризиса при капитализме находится в нарастании деструктивной разрушительности экономических кризисов, которые подрывают все сферы общества и начинают рано или поздно угрожать существованию людей. Как правило, нарастание разрушительности экономических кризисов происходит в условиях раннего капитализма, где господствует чисто рыночное регулирование экономики.

За период с 1979 по 2000 г. в мире было зафиксировано 112 кризисов, затрагивавших экономику одного или нескольких государств. Все они были с той или иной степенью успешности преодолены. Современный кризис обладает рядом особенных черт — прежде всего своим глобальным характером, но рецепты борьбы с ним вряд ли будут какими-то особенными [7, с. 18].

Социальная политика в период кризиса может быть использована как действенный инструмент. Государственная социальная политика — целенаправленная деятельность государства, которая ставит своей целью ослабление дифференциации доходов, смягчение противоречий социальных конфликтов в экономической сфере. С помощью государственной социальной политики в рыночной экономике реализуется принцип социальной справедливости, предполагающий определенную меру выравнивания граждан, создание системы социальных гарантий и равных начальных условий для всех слоев населения [8]. Условно характер и содержание социальной политики зависят от степени вмешательства государства в управление социальными процессами. Условно сегодня в развитых странах существуют две группы социальной политики.

Первая — так называемая остаточная. Она выполняет такие функции, которые не в состоянии осуществить рынок. Эта политика, как правило, имеет пассивный и компенсационный характер. Ее основы составляют идеи консерватизма. Примером данной социальной политики может служить американская модель.

Вторая группа — институциональная. В этой группе социальная политика рассматривается в качестве более эффективной в социально-экономическом, политическом смыслах. Это более конструктивная и перераспределительная политика. Эта группа в наибольшей степени испытывает влияние социал-демократической идеологии. Ее типичным примером может служить шведский вариант социального устройства [9].

Две указанные группы различаются степенью государственного вмешательства в социальную сферу, ролью перераспределительных процессов, степенью приоритета социальных проблем в государственной деятельности. Социальная роль государства в других странах мира находится в диапазоне между этими двумя группами. Но практика всегда будет разнообразнее любой типологии. Так, в Бельгии очень высокий уровень социальных расходов государства, но социальная политика преимущественно пассивная, носит компенсационный характер. Скандинавские страны, как правило, социал-демократические, но в их социальной сфере присутствуют либеральные элементы. Можно отметить, что нет только либеральных режимов. Сегодня все европейские государства с социальной рыночной экономикой развивались под влиянием и либеральных, и социал-демократических импульсов. В последние годы наблюдается сближение основных характеристик различных типов социальной политики, в большей степени это относится к идеологии перспектив ее развития [10].

Социальная политика не может рассматриваться исключительно как экономическая проблема. Экономическая наука в качестве предмета исследования в сфере социальной политики сосредотачивается на экономических механизмах ее осуществления. В условиях рыночной экономики к таковым относятся, прежде всего, механизмы формирования доходов и поддержание занятости населения.

Итак, социальная политика представляет собой систему мер, которые направлены на осуществление социальных программ, поддержание доходов, уровня жизни населения, обеспечение занятости, поддержку отраслей социальной сферы, предотвращение социальных конфликтов. Эти меры и позволяют преодолевать социальные кризисы, поддерживать баланс в обществе. Все меры социальной политики направлены на защиту населения от безработицы, роста цен и т. д. Одновременно реализация в жизни этих мер затруднена ограниченными ресурсами, которые складываются в сложных, кризисных ситуациях и т. п.

Таким образом, в переходный период для преодоления социального кризиса в любом обществе есть потребность в разработке единой и целостной социальной стратегии, ясной и понятной населению, которая рассчитана на поддержку населения и способна восстановить доверие к государственной власти. По своей сути, социальная политика является долгосрочной, ориентированной на длительную перспективу. Важный момент ее разработки — выбор наиболее перспективной модели социально-экономического устройства общества. Социальная политика должна содержать важные стратегические установки, которые направлены на достижение крупномасштабных целей [11].

Стратегия социальной политики любого государства является одним из важных вопросов, и без решения этого вопроса невозможно достичь благополучия во всех сферах и минимизации влияния социальных кризисов в экономике. Кроме того, очевиден тот факт, что социальная сфера является областью, которая не может оказаться ущемленной в плане внимания, финансирования и т. д.

В условиях переходной экономики регулирование процессов в социальной сфере сильно затруднено, и иногда государство пренебрегает интересами населения ради проводимых реформ. Это становится совершенно недопустимым уже потому, что жизнь людей и без того затруднена. Они вынуждены привыкать к новым условиям, если не во всех, то во многих сферах жизни государства.

Литература

1. *Бородуля, А. А.* К вопросу о социальных кризисах / А. А. Бородуля // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XII Междунар. научн.-практ. конф., Минск, 16 мая 2019 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2019. — С. 311–312.
Borodulya, A. A. K voprosu o sotsial'nykh krizisakh [On the issue of social crises] / A. A. Borodulya // Ekonomicheskiy rost Respubliki Belarus': globalizatsiya, innovatsionnost', ustoychivost' : materialy XII Mezhdunar. nauchn.-prakt. konf., Minsk, 16 maya 2019 g. / Belarus. gos. ekon. un-t ; redkol.: V. N. Shimov (otv. red.) [i dr.]. — Minsk, 2019. — P. 311–312.
2. *Штомпка, П.* Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка ; пер. с польск. С. М. Червонной. — М. : Логос, 2005. — 664 с.
Shtompka, P. Sotsiologiya. Analiz sovremennogo obshchestva [Analysis of modern society] / P. Shtompka ; per. s pol'sk. S. M. Chervonnoy. — M. : Logos, 2005. — 664 p.
3. *Добреньков, В. И.* Фундаментальная социология : в 15 т. / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. — М. : ИНФРА-М, 2005–2007. — Т. 6: Социальные деформации. — 2005. — 1074 с.
Dobren'kov, V. I. Fundamental'naya sotsiologiya [Fundamental sociology] : v 15 t. / V. I. Dobren'kov, A. I. Kravchenko. — M. : INFRA-M, 2005–2007. — T. 6: Sotsial'nye deformatsii. — 2005. — 1074 p.
4. *Батурич, Л. А.* Социальная сфера в рыночной экономике / Л. А. Батурич, В. И. Бутов. — Минск : Слово, 1997. — 342 с.
Baturin, L. A. Sotsial'naya sfera v rynochnoy ekonomike [Social sphere in a market economy] / L. A. Baturin, V. I. Butov. — Minsk : Slovo, 1997. — 342 p.
5. *Корнаи, Я.* Путь к свободной экономике / Я. Корнаи. — М. : Экономика, 1993. — 236 с.
Kornai, Ya. Put' k svobodnoy ekonomike [The way to a free economy] / Ya. Kornai. — M. : Ekonomika, 1993. — 236 p.
6. *Кувалдин, В.* Национальное государство в эпоху глобализации / В. Кувалдин, А. Рябов // Свободная мысль. — 2000. — № 1. — С. 40–41.
Kuvaldin, V. Natsional'noe gosudarstvo v epokhu globalizatsii [National state in the era of globalization] / V. Kuvaldin, A. Ryabov // Svobodnaya mysl'. — 2000. — N 1. — P. 40–41.
7. Кризис расставляет акценты // Беларус. думка. — 2008. — № 12, 1. — С. 10–20.
8. *Павленюк, П. Д.* Основы социальной работы / П. Д. Павленюк. — М. : ИНФРА-М, 2001. — 395 с.
Pavlenyuk, P. D. Osnovy sotsial'noy raboty [Basics of social work] / P. D. Pavlenyuk. — M. : INFRA-M, 2001. — 395 p.
9. *Шаронов, А.* Социальная сфера и социальная политика, умеренная либерализация / А. Шаронов // Российский социально-полит. вестн. — 1998. — № 1. — С. 19–26.
Sharonov, A. Sotsial'naya sfera i sotsial'naya politika, umerennaya liberalizatsiya [Social sphere and social policy, moderate liberalization] / A. Sharonov // Rossiyskiy sotsial'no-polit. vestn. — 1998. — N 1. — P. 19–26.
10. *Понизов, В.* Приоритеты социальной политики определены / В. Понизов // Человек и труд. — 2008. — № 5. — С. 22–25.

Ponizov, V. Prioritety sotsial'noy politiki opredeleny [Social policy priorities have been identified] / V. Ponizov // Chelovek i trud. — 2008. — N 5. — P. 22–25.

11. *Мадиевский, С.* Социальная помощь в Германии / С. Мадиевский // Мировая экономика и международные отношения. — 2003. — № 10. — С. 42–44.

Madievskiy, S. Sotsial'naya pomoshch' v Germanii [Social assistance in Germany] / S. Madievskiy // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. — 2003. — N 10. — P. 42–44.

ALA BARADULIA

**SOCIAL CRISES IN THE PERSPECTIVE
OF REFORMATTING THE STATE SOCIAL POLICY**

Author affiliation. *Ala BARADULIA* (alla_minsk@tut.by), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The article reveals the essence and prospects of social crises; the social policy of the state system is presented as one of the mechanisms for resolving social crises. The relationship and interdependence of social and economic crises is shown; ways to preserve and develop national spiritual foundations are identified as an alternative to modern globalization processes. The study used a dialectical method, historical and systemic approach.

Keyword: social crisis; social contradictions; world crisis; social policy; economic crisis.

UDC 316.422

*Статья поступила
в редакцию 23.04. 2019 г.*

Г. Ф. БЕДУЛИНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ МАЛООБЕСПЕЧЕННОЙ СЕМЬИ**

В статье приводятся результаты пилотажного исследования социально-экономических запросов членов малообеспеченных семей. Выявлена необходимость разработки и внедрения новых подходов на основе партнерства семьи и учреждения общего среднего образования по формированию экономической культуры членов данной категории семьи.

Галина Федоровна БЕДУЛИНА (bedulina@yandex.ru), кандидат социологических наук, доцент кафедры экономической социологии Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).