

в начале 2010-х гг. начались расхождения. К 2015 г. этот разрыв почти исчезает, но в дальнейшем отклонение вновь увеличивается.

В целом, расчеты на основе относительного ППС достаточно точно описывают динамику белорусского рубля к российскому. Отклонение носит временный характер.

В целях уточнения оценки равновесного обменного курса был рассчитан вклад эффекта Балассы—Самуэльсона по следующей формуле:

$$\Delta q = (1 - a^h)(\Delta f_T^h - \Delta f_N^h) - (1 - a^f)(\Delta f_T^f - \Delta f_N^f),$$

где Δq — прирост реального обменного курса; a^h и a^f — удельный вес торгуемых товаров в потребительской корзине внутри страны и за рубежом; Δf_T^h и Δf_N^h — прирост производительности труда в секторе торгуемых товаров внутри страны и за рубежом; Δf_T^f и Δf_N^f — прирост производительности труда в секторе неторгуемых товаров внутри страны и за рубежом.

Согласно теории, выдвинутой Б. Балассой и П. Самуэльсоном, систематические отклонения реального обменного курса от теории ППС объясняются разницей в темпах роста производительности труда в секторах торгуемых и неторгуемых товаров.

Опережающий рост производительности труда в секторе торгуемых товаров над ростом производительности труда в секторе неторгуемых товаров внутри страны в сравнении с изменением производительности труда в секторе торгуемых товаров относительно производительности труда в секторе неторгуемых товаров за рубежом не является фактором влияния на равновесный обменный курс белорусского рубля по отношению к российскому рублю.

Источник

1. *Киреев, А. П.* Международная макроэкономика : учебник / А. П. Киреев — М. : Междунар. отношения, 2014. — 512 с.

М.В. Будревич
Научный руководитель — Ю.Б. Вашкевич
БГЭУ (Минск)

НАФТА 2.0 — ФАРС ИЛИ РАБОЧИЙ МЕХАНИЗМ?

Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) было подписано США, Канадой и Мексикой в 1992 г. Однако приблизительно за 20 лет существования ассоциации неоднократно возникали различные споры по вопросам регулирования торговых отношений.

Пересмотр НАФТА был одним из предвыборных обещаний Трампа. Он утверждал, что создание зоны свободной торговли привело к потере рабочих мест многих американцев.

В результате была создана новая версия НАФТА — United States-Mexico-Canada Agreement, USMCA.

Обобщая все изменения, можно отметить пять пунктов, которые составляют основные отличия нового соглашения от НАФТА.

1. Автомобили. Согласно новому соглашению будет сложнее импортировать автомобиль из стран, непосредственно входящих в USMCA. Теперь у автомобиля 75 % содержимого должно быть произведено в Северной Америке по сравнению с 62,5 %, как было ранее.

2. Зарплаты. Согласно новым правилам по меньшей мере две пятых автомобилей, идущих на экспорт в рамках беспошлинной торговли в Северной Америке, должны производиться работниками, которые получают как минимум \$16 в час.

3. Истечение срока действия. Истечение срока действия соглашения наступит через 16 лет, если его не продлят или не изменят условия.

Представители трех стран будут встречаться каждые шесть лет, чтобы принять решение о том, что необходимо внести в соглашение и как его обновить.

4. Молочный рынок. Трампу все же удалось добиться доступа на рынок молочных продуктов Канады, а именно около 3,6 % рынка, объем которого составляет \$16,3 млрд и где правительство контролирует цены, а также ограничивает количество импорта достаточно высокими тарифами. Взамен Штаты согласились импортировать из Канады больше арахиса и сахара.

5. Избавление от тарифов Трампа. США готовы отменить тарифы для канадских и мексиканских компаний, но при этом хотят сохранить преимущества для национальных производителей. Поэтому они предлагают заменить пошлины на квоты, на что не соглашаются Мексика и Канада [1].

Последний пункт является одним из спорных вопросов и сегодня, а именно тарифы на алюминий и сталь. Как известно, Трамп ввел 25-процентные тарифы на сталь и 10-процентные на алюминий из Мексики и Канады, сославшись на противоречивое положение о национальной безопасности в законе о торговле США. По заверению Мексики USMCA не будет ратифицировано, если Соединенные Штаты не удовлетворят просьбу об отмене тарифов.

«Большие рыбы пожирают малых» — могущественные угнетают слабых. Так было и будет всегда. США, пользуясь своим главенствующим положением в соглашении, пытаются обернуть все в выгодную для себя сторону. И хотя пока многие специалисты не видят особых различий между НАФТА и USMCA, я могу лишь предположить, что Америка вряд ли пойдет на уступки, на которых так настаивают Мексика и Канада, а новое соглашение только укрепит лидирующую позицию США на североамериканском континенте и действительно позволит стране обогатиться за счет своих соседей.