

Концептуальный вектор в направлении сокращения объемов захоронения отходов потребления, а также повышения уровня вовлечения в хозяйственный оборот вторичных материальных ресурсов был задан в июле 2012 г. принятием Указа Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах обращения с отходами потребления», который установил так называемую *расширенную ответственность производителя* [2, 3].

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что организационная модель расширенной ответственности производителя, сформированная в Беларуси в настоящее время, показывает определенную результативность. Так, рост фактического сбора отходов бумаги и картона за январь–декабрь 2019 г. по отношению к аналогичному периоду 2018 г. составил 107,3 %; полимерных отходов — 113,3 %; изношенных шин — 104,4 %; отработанных масел — 18,8 %; отходов электрического и электронного оборудования — 107,1 %. Однако фактический сбор отходов стекла в 2019 г. составил 188,1 тыс. т при плане 226,9 тыс. т (выполнение плана — 82,9 %, рост по отношению к объемам предыдущего года — 99,3 %). Следует отметить, что около 85 % вторичного сырья собирается путем заготовки — либо у юридических лиц напрямую, либо у населения в заготовительных пунктах; остальные 15 % — это раздельный сбор и сортировка коммунальных отходов.

В настоящее время дальнейшее стимулирование раздельного сбора отходов потребления связано с введением *депозитно-залоговой системы сбора тары*. Так, в рамках совместного проекта «Аливарии» и Green в Минске установлен первый таромат «Сэконд-ПЭТ». Зарубежный опыт свидетельствует, что депозитно-залоговая система показывает высокую эффективность возврата в переработку или в повторное применение использованной тары — практически до 99 %. Важно и социально-психологическое значение этой системы, так как она позволяет привлечь к проблемам обращения с отходами практически все население, производителей продукции и сферу торговли и услуг.

Источники

1. Шимова, О.С. Проблемы оценки экологизации производства и потребления / О.С. Шимова, О.Н. Лопачук // Белорус. экон. журн. — 2005. — № 1(30). — С. 113–120.
2. Лопачук, О.Н. Организация обращения с отходами потребления в контексте расширенной ответственности производителя / О.Н. Лопачук, Л.И. Панкратская // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та. — Минск : БГЭУ, 2013. — Вып. 11. — С. 226–235.
3. Лопачук, О.Н. Управленческие и технологические инновации в области обращения с отходами потребления в Республике Беларусь / О.Н. Лопачук // Инновационное развитие — от Шумпетера до наших дней: экономика и образование : сб. науч. ст. — Калуга, 2015. — С. 262–266.

А.А. Побожная, аспирант
anni_pobozhnaya@mail.ru
БГЭУ (Минск)

КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ В НЕФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Тотальная цифровизация и новые возможности мгновенного обмена данными привели к изменению принципов ведения бизнеса и ориентации на раскрытие информации для внутренних и внешних пользователей. Демонстрируя открытость информации о своей деятельности, компании получают ряд преимуществ и дополнительных возможностей в виде привлечения высококвалифицированного персонала и инвестиций, укрепления доверия со стороны заинтересованных сторон, усиления ответственности бизнеса.

Нефинансовая отчетность, получившая широкое распространение в мире в начале XXI в., зарекомендовала себя как действенный информационно-аналитический и

коммуникационный инструмент, позволяющий самой компании оценить уровень достижения финансовых и нефинансовых целей кратко- и долгосрочного развития, а также дать возможность всем ее заинтересованным пользователям ознакомиться и оценить намерения и успешность усилий компании по обеспечению прозрачности и устойчивости.

Для формирования полной, сбалансированной и достоверной нефинансовой отчетности компаниям необходимо уделить особое внимание качеству раскрываемой в ней информации. Для оценки качества раскрытия информации предлагаем использовать следующие укрупненные критерии, применяемые к компаниям любой отрасли и размера бизнеса:

1. Раскрытие информации о бизнес-модели, стратегии, управлении рисками. Общее описание стратегических целей в количественном выражении, представление бизнес-модели в целом без описания разделения капиталов, краткая (неполная) информация будут являться признаками низкого качества отчета. Разграничение капиталов, влияния деятельности компании на ее стейкхолдеров, приведение карты рисков — признаки высококачественного отчета.

2. Раскрытие информации о корпоративном управлении (КУ). Для сохранения качества отчета описания планируемых работ по совершенствованию системы КУ будет недостаточно. Необходимо описание системы КУ и наличие информации о соблюдении кодекса корпоративного поведения.

3. Раскрытие информации о деятельности в отчетном периоде. Отражение информации следует представлять в разрезе трех составляющих: экономической, экологической, социальной. Для оценки эффективности предпринимаемых компанией усилий в той или иной области целесообразно отражать фактическое достижение целевого показателя за отчетный период в сравнении с его плановым значением.

4. Раскрытие информации о деятельности в области устойчивого развития. Наличие информации о социальной и экологической результативности, анализа влияния деятельности компании на достижение Целей устойчивого развития ООН и предпринимаемых для этого мер будут способствовать повышению «ценности» нефинансового отчета.

5. Удобство использования отчета. Для сохранения предметности и прозрачности отчета необходимо избавиться от избыточного объема информации, максимально представить ее в графическом, легко интерпретируемом виде, соблюдать дизайн-концепцию всего отчета.

Следует отметить, что особенностью нефинансовой отчетности является ее стратегический фокус, поэтому ее качественное составление позволит эффективно развиваться в постоянно меняющихся условиях, охватывая всесторонне как внутреннее, так и внешнее влияние, определяя скрытые драйвера создания стоимости в компании.

А.В. Рощенко, канд. экон. наук, доцент
anutka.roch@mail.ru

Г.В. Сидунова, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ФЕРМЕРСТВО В БЕЛАРУСИ: ЗНАЧЕНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Значение и место фермерства в функционировании современного сельского хозяйства содержательно раскрывается метафорой, согласно которой «семейные фермерские хозяйства представляют собой своеобразный «запасной полк» для пополнения аграрного воинства в случае новых внутренних или мировых продовольственных