

новления ее нормативно-правовой базы. Антимонопольное законодательство Республики Беларусь должно не только защищать конкуренцию, но и, прежде всего, создавать условия для ее дальнейшего развития, способствовать созданию новых производственных структур, лишенных возможности злоупотреблять монопольным положением на рынке, предотвращать сговоры между фирмами, стимулировать диверсификацию производства.

В.Ф. Медведев, д-р экон. наук, профессор, член-корр. НАН Беларуси
window58@mail.ru

Институт экономики НАН Беларуси (Минск)

Т.А. Ткалич, д-р экон. наук, профессор

informatika@tut.by

БГЭУ (Минск)

В.В. Почекина, канд. экон. наук, доцент

window58@mail.ru

Институт экономики НАН Беларуси (Минск)

НАПРАВЛЕНИЯ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Главной целью внешнеэкономической деятельности Беларуси является обеспечение сбалансированного развития внешней торговли за счет улучшения экспортной корзины товаров и услуг на основе товарной и географической диверсификации, а также использование преимуществ международного разделения труда для достижения поступательного и устойчивого экономического роста. Основным критерием выступают устойчивые темпы роста экспорта товаров и услуг, снижение зависимости от нескольких рынков сбыта, увеличение доли экспорта инновационных, высокотехнологичных товаров и услуг, положительная динамика доли малого и среднего бизнеса во внешней торговле [1, 2].

Особое внимание следует обращать на расширение и диверсификацию торгово-экономических связей с различными странами, осуществлять поиск новых рынков сбыта, интенсифицировать отношения со странами, ранее не отличавшимися технологической перспективностью, но имеющими стабильные экономики, слабо затронутые мировым кризисом.

Активизировались торгово-экономические связи с перспективными, быстрорастущими экономиками и емкими рынками сбыта стран Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки. Выявлена монопрофильность товарной структуры импорта и экспорта Республики Беларусь. Имеется большой потенциал в развитии торгово-экономического сотрудничества и расширения товарной номенклатуры экспорта Республики Беларусь с Китаем, Мексикой, Венесуэлой, Сирией, Израилем, Австралией, Аргентиной, Марокко, ЮАР.

В рамках ЕАЭС отмечена географическая концентрация экспорта и импорта Беларуси в российском направлении. Актуальна интенсификация сотрудничества со странами ЕС в сферах торговли и высокотехнологичных инвестиций, транспорта, туризма, а также наращивание внешнеторговых оборотов на пространстве ЕАЭС, сотрудничество с развивающимися странами Африки, Центральной и Южной Америки.

Источники

1. Концепция Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/Kontseptsiya-na-sajt.pdf>. — Дата доступа: 05.02.2020.

2. О макроэкономической ситуации в государствах — членах Евразийского экономического союза и предложениях по обеспечению устойчивого экономического развития [Электронный ресурс] : аналитический доклад – 2018 // Евразийская экономическая комиссия. — Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/pd/ru-ru/0113362/pd_12122018_att.pdf. — Дата доступа: 05.02.2020.

*V.V. Ozhigina, PhD, Associate Professor
Jing Deng, master student
BSEU (Minsk)*

EU, EAEU AND OBOR: COMPETITION OF COOPERATION?

The relevance of the study is related to the identification of theoretical basis and assessing of capabilities for China, EU and EAEU for economic cooperation within the framework of the One Belt and One Road (OBOR) initiative, because these projects are not only complementary, but also contradictory and compete with each other.

The theoretical basis of this study is not only the traditional theories of integration, but also the latest, which emerged after the 2000s, such as social constructivism, strategic trade theory, new economic geography, regional-building theory, **global, competitive, insidious, conflicting, contending, critical, mega-, overlapping regionalism**. These concepts explain the rivalry between the leading countries of the region for the inclusion of other countries in their competing pan-continental and mega-regional integration projects, which triggers duplication, excessive regionalism and conflicts.

On the one hand, these projects contradict each other because spring from different motives. The EU's goal was to prevent military conflicts in Europe and to unite their economies in order to raise the welfare. The EAEU was created with the aim of reintegrating the countries of the former USSA and increasing Russia's geopolitical and geoeconomic influence. OBOR serves a variety of purposes for China, including encouraging economic development in the west of the country and linking China to Europe by land as well as sea [1]. But on the other hand, China, the EU and the EAEU can develop cooperation to prevent conflict, to harmonize and increase the effect of three alternative integration projects. China is one of the main economic partners of the EU and the EAEU. Of course, as in any economic cooperation, there are pros and cons.

In its OBOR infrastructure project, China makes extensive use of cross-regional and mega-regional integration initiatives to liberalize and facilitate trade and investment procedures with the countries participating in the project, which will contribute to the expanding the participation of the EAEU and the EU in the GVCs, the center of which is China [2]: RCEP, APTA, SCO, as well as FTAs with ASEAN, Chile, Georgia, Costa-Rica, Singapore, New Zealand, Pakistan, Maldives, Republic of Korea, FTAs under negotiations with GCC, Sri-Lanka, Moldova, Panama, Cambodia, FTAs under consideration with Fiji, Nepal, Papua New Guinea, Bangladesh, Mongolia.

However, so far the tense relations between the EU and Russia, sanctions and the lack of direct cooperation and integration between the EU and the EAEU are the main reasons for the absence of a third important link of the China-EU-EAEU triangle. At the same time, the EU and the EAEU, Russia and Europe have common ground and common interests that need to be used for economic development.

References

1. *Bond, I.* The EU, the Eurasian Economic Union and One Belt, One Road: Can they work together? [Electronic resource] / I. Bond // Center for European Reform. — 2017. — Mode of access: https://www.cer.eu/sites/default/files/pb_eurasian_IB_16.3.17_0.pdf. — Date of access: 16.03.2020.

2. *Ожигина, В.В.* Межрегиональные интеграционные соглашения: особенности, причины появления и тенденции развития / В.В. Ожигина // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. — 2016. — №29-2. — С. 273–281.