

человеческого капитала повышается и за счет роста спроса на социально-поведенческие навыки. Работников тех профессий, в основе которых лежит межличностное общение, не так-то просто заменить машинами. Однако, чтобы преуспеть в такой работе, необходимо обладать прочными социально-поведенческими навыками, которые приобретаются человеком в раннем возрасте и совершенствуются на протяжении всей его жизни. Человеческий капитал важен, потому что в настоящее время *способность к адаптации растет в цене* [1].

В этой связи представляется необходимым обратиться к сущности понятий и их взаимосвязи. Технологией до начала XIX в. считалось учение об искусстве осуществления любой деятельности. Затем в конце XIX в. и в XX в. понятие технологии сужается до технологий материального и энергетического производств. С 1960-х гг. смысл этого понятия вновь расширился и стал охватывать производственные, управленческие, образовательные и многие другие технологии. С началом научно-технической революции (НТР) распространение получил термин «высокие технологии».

Что касается когнитивных навыков, то они формируются посредством развития когнитивных (психических) способностей, которые обеспечивают человеку возможность быть человеком. К ним относятся мышление, пространственная ориентация, понимание, вычисление, обучение, речь, способность рассуждать и др. Способствует формированию когнитивных навыков развитие всех видов мыслительных процессов, таких как восприятие, память, формирование понятий, решение задач, воображение и логика. Американский психолог и специалист по эмоциональному интеллекту Д. Гоулман считает, что для профессионального успеха необходимы три составляющие: 1) когнитивные способности (память, рассуждение, вербальная способность, математическая способность; 2) технические способности (специфические знания, требуемые для конкретной работы; 3) эмоциональные способности (понимание собственных сильных и слабых сторон, потребностей, способность направлять эмоциональные импульсы, принимать во внимание чувства других людей при выполнении действий, которые их затрагивают и т.д.).

С одной стороны, поскольку труд это — целесообразная, сознательная деятельность человека, направленная на удовлетворение потребностей, то наиболее эффективно эта деятельность будет осуществляться при наличии и постоянном развитии когнитивных навыков. Это — весомый довод в пользу непрерывного обучения. С другой стороны, в процессе труда (сознательной, целесообразной деятельности) данные навыки также развиваются. И это аргумент в пользу того, что труд — важнейший фактор развития работника, технологий и инноваций. С совершенствованием технологий потребность в труде не исчезает, изменяются условия его приложения и требования к характеристикам его носителя.

Источник

1. Доклад о мировом развитии (ДМР): Изменение характера труда [Электронный ресурс] // Всемирный банк. — Режим доступа: <https://vsemirniybank.org/publication/wdr2019>.

Е.А. Мартинович, ассистент
elenamartinovitch@gmail.com
БГЭУ (Минск)

РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЕАЭС НА ОСНОВЕ ОПЫТА СТРАН АСЕАН

В контексте углубления интеграционных связей в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) в настоящее время одним из важнейших вопросов для активизации междуна-

родного производственного сотрудничества Республики Беларусь является формирование региональной инвестиционной политики в ЕАЭС. Предоставления гарантий зарубежным инвесторам в рамках двусторонних соглашений Республики Беларусь с другими странами, а также созданной к настоящему времени системы стимулов, льгот и преференций на национальном уровне регулирования недостаточно.

Опыт различных интеграционных объединений демонстрирует, что на проявление положительных инвестиционных эффектов от инвестиционной либерализации, таких как увеличение взаимных инвестиций между странами и увеличение инвестиционной привлекательности региона, влияют как уровень развития стран, связанных региональным инвестиционным соглашением, так и этап интеграции, на котором достигнуто подобное соглашение. Так, в развивающихся странах, проводящих инвестиционную либерализацию на этапе зоны свободной торговли либо таможенного союза (до общего рынка, включающего так называемые четыре свободы — в отношении товаров, услуг, труда и капитала), заметно увеличение взаимных капиталовложений; начиная с этапа общего рынка — увеличение притока иностранных инвестиций из третьих стран.

Опыт стран АСЕАН подтверждает данные закономерности. Динамика взаимных притоков ПИИ в АСЕАН свидетельствует о постепенном росте взаимных капиталовложений как в абсолютном выражении, так и относительно притоков из всех стран в данный регион.

Несмотря на значительные колебания значений показателей, как в период между 2005 и 2010 гг., так и в период с 2010 по 2018 гг., в целом отмечается возрастание доли взаимных инвестиций в их общем объеме за последние 15 лет, и в особенности в 2010 г., после того как было подписано Комплексное соглашение АСЕАН, ликвидирующее барьеры во взаимных инвестициях, и введена новая Схема промышленного сотрудничества. Доля взаимных инвестиций стран АСЕАН в их общем объеме остается на стабильном уровне, не опускаясь ниже отметки в 15 %, начиная с 2010 г.

Во многом это объясняется значительным прогрессом в последовательном устранении барьеров, стимулировании взаимных и внешних инвестиций стран-участниц.

Страны АСЕАН долгое время придерживались инвестиционной политики преимущественно протекционистского характера и на пути к значительной либерализации на региональном уровне прошли несколько этапов.

В АСЕАН в рамках программы, разработанной экспертами ООН, было предусмотрено создание крупных региональных компаний на основе малых и средних производств, а также структуры, по сути являвшейся инвестиционным банком. Работу банка по стимулированию инноваций малых и средних предприятий координируют государства посредством участия в его капитале.

Для развития инвестиционного регулирования в ЕАЭС целесообразно разработать региональную Концепцию производственного сотрудничества в ЕАЭС; определить стратегические направления инновационного развития не только для каждой отдельной страны, но и для союза в целом; разработать механизмы государственного контроля развития инновационных производств через участие в специализированных финансовых институтах в условиях ограниченности бюджетных средств и в целях получения дополнительных источников финансирования, стимулирования инноваций малых и средних компаний.