

Krasavchikov, O. A. Grazhdanskaya pravosub»ektnost' kak pravovaya forma [Civil legal personality as a legal entity form] / O. A. Krasavchikov // Mezhvuz. sb. nauch. tr. / Ural. un-t. — Sverdlovsk, 1978. — Vyp. 62 : Pravovye problemy grazhdanskoj pravosub»ektnosti. — P. 8—20.

12. О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 135-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.

RUSLAN ARIF OGLU VELIYEV

**LEGAL REGULATION OF LIMITATION
OF NATURAL PERSON'S LEGAL CAPACITY**

Author affiliation. *Ruslan Arif oglu VELIYEV (veliyev.r@gmail.com), Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. As part of the research carried out the notion of «capacity» was specified, which allowed to substantiate the category of limiting the capacity of an individual as a process of rebutting the presumption of maturity of the conscious-volitional sphere of a subject who has reached a certain age, taking into account the facts characterizing the negative impact on this sphere (alcohol, narcotic and psychotropic substances abuse; game addiction and mental disorder).

Keywords: active capacity; legal capacity; legal personality; limitation of legal capacity; legal presumptions; civil law status.

UDC 347.155.5

*Статья поступила
в редакцию 03.01. 2019 г.*

И. Г. СКОРОХОД

**УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В РАСХОДАХ
ГОСУДАРСТВА: КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ**

В статье анализируется принцип экономической возможности граждан финансировать государственные расходы как совокупность создаваемых государством условий, необходимых для исполнения конституционной фискально-экономической обязанности. Создание таких условий является конституционной обязанностью государства. Обосновывается необходимость закрепления данного принципа в Конституции и Налоговом кодексе Республики Беларусь.

Игорь Георгиевич СКОРОХОД (skorohod.igor@mail.ru), преподаватель кафедры теории и истории права Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

Ключевые слова: конституция; конституционные обязанности; конституционный принцип; создание условий; экономическая возможность; индивидуальная способность.

УДК 342.74

Конституция провозглашает Республику Беларусь демократическим социальным правовым государством (ст. 1). Необходимым условием построения такого государства, которое можно считать идеальной моделью, выступает обязанность граждан по участию в расходах государства. Поэтому в ст. 56 Конституции закреплена обязанность граждан Республики Беларусь принимать участие в финансировании государственных расходов путем уплаты государственных налогов, пошлин и иных платежей. Такую обязанность российский ученый В. И. Крусс определяет как фискально-экономическую [1, с. 5].

Бесспорно, что без надлежащего выполнения гражданами данной обязанности создать заявленную Основным Законом организацию управления белорусским обществом не представится возможным. В свою очередь практика непрерывно нуждается в улучшении законодательства, закрепляющего механизмы прогрессивного исполнения конституционной обязанности граждан по финансированию расходов государства. Однако сегодня решение проблем, заявленных законодателем и правоприменителем, должна представить к обсуждению теория.

Основной Закон Республики Беларусь в определенной мере связывает исполнение гражданином обязанности по участию в расходах государства с условиями и обстоятельствами, от наличия и качества которых зависит его способность (возможность) осуществлять такое финансирование. В рамках социальной и правовой реальности представляется объективным и обоснованным использование понятия «возможность» как аксиоматической характеристики исполнения гражданами обязанности по финансированию государственных расходов.

Здесь сразу хочется оговориться, что речь идет вовсе не о дифференциации налогов в зависимости от доходов либо усилении финансовой нагрузки на более состоятельных граждан или «поощрении» социально безответственных. Основная идея заключается в конституционной обязанности государства по созданию условий, обеспечивающих гражданам экономическую возможность исполнить обязанность по финансированию государственных расходов.

В преамбуле Конституции говорится об ответственности народа за настоящее и будущее Беларуси. Подобная ответственность определяет народ Беларуси единственным источником государственной власти и носителем суверенитета. Народ вправе осуществлять свою власть через представительные и иные органы, что юридически закреплено в Конституции и фактически реализовано, и такая власть именуется государственной властью. В свою очередь государственная власть не сконцентрирована у одного субъекта, поскольку народ несет ответственность за судьбу Беларуси и исходя из этого не может позволить (запрещает) сосредоточение управления обществом в одном месте, а разделяет делегированную государству власть на законодательную, судебную и исполнительную. Из ответственности народа за настоящее и будущее Беларуси и разделения государственной власти следует обязанность государства по созданию условий, обеспечивающих гражданам экономическую возможность выполнить обязанность по участию в финансовых потребностях общества.

Без надлежащего выполнения государством и гражданином взаимных конституционных обязанностей ставится под сомнение и сама идея ответствен-

ности народа за настоящее и будущее Беларуси. Поэтому такие притязания взаимны, и гражданин вправе требовать от государства условий для реализации не только прав, но и обязанностей. Подобная конституционная и в то же время обыденная и понятная, не требующая дополнительных доказательств аксиома закреплена в части второй ст. 2 Конституции: «Государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности. Гражданин ответственен перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией».

Как нетрудно заметить, в данном конституционном принципе ответственности двух взаимоправообязанных субъектов на первое место поставлено государство, что применительно к участию в его расходах, впрочем, и не только к ним, объективно и логически оправдано: вначале условия — затем финансирование.

Объективный анализ, история и практика отношений государства и граждан подтверждают, что у требования государства от граждан финансировать его расходы, основанного лишь не более чем на факте устойчивой правовой связи в виде гражданства, может быть такое будущее, которое подготовлено государством и его подобным требованием сегодня. Представляется, что необходимого прогрессивного будущего у таких отношений нет и быть не может. Ожидать желаемого для общества положительного результата от экономической деятельности гражданина, предварительно не создав благоприятных способствующих такой деятельности условий, — бесполезно и неоправданно.

Именно в Основном Законе Республики Беларусь заложены исходные фундаментальные начала, требующие неукоснительного выполнения государством обязанности по созданию условий, обеспечивающих гражданам экономическую возможность исполнить обязанность по финансированию государственных расходов. И в первую очередь государство обязано обеспечить гражданину условия для реализации его конституционного права не на работу, как об этом часто говорят и пишут, а на труд. Право на труд включает целый комплекс правовых, идеологических, культурологических, просветительских, организационных и иных мер, принимаемых государством для самоутверждения гражданина в обществе как личности, выбора им профессии, рода занятий, вида деятельности в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой, возрастом, семейным положением и др. Когда подобные условия будут созданы государством и оценены институтами гражданского общества посредством горизонтальных связей как экономически надлежащие, тогда государство вправе и требовать исполнения фискально-экономической обязанности.

Ведь вполне очевидна закономерность: чем благоприятнее условия труда, тем эффективнее будет участие граждан в обеспечении экономической безопасности государства путем создания общественного продукта и финансировании общественных расходов. Отсюда следует, что экономическая безопасность Республики Беларусь — это конституционный союз взаимоправообязанных субъектов — государства и гражданина. И чем прочнее будет такой союз, тем большим будет доверие его участников друг к другу, из чего будет следовать и социальная справедливость, и экономическая безопасность государства. В итоге гражданам не надо будет покупать индульгенции у государства, например, в виде сбора на социальное иждивенчество, как это было предусмотрено Декретом Президента от 2015 г. № 3 «О предупреждении социального иждивенчества» лишь только потому, что они граждане своей страны.

Обращаясь к истории философско-правовой мысли, можно увидеть, что принципы, формы и конструкции диалектики взаимоотношений государства и его подданных о понуждении их к возможному при исполнении фискаль-

но-экономических обязанностей формировались в идеях многих ученых, философов, мыслителей.

Так, Гуго Гроций писал о мере сил, понимаемых как принцип возможности выполнения обязательства, поскольку никто не может быть вынужден ни к чему-нибудь невозможному [2, с. 68, 69, 321]. Выражением представлений об обязанности подданных отдать безвозмездно государству такую часть своей собственности, при отчуждении которой они будут в состоянии финансировать государственные расходы и в дальнейшем, можно считать слова Ш. Л. Монтескье: «Доходы государства надо измерять не тем, что народ может давать, а тем, что он должен давать. Если же их измеряют тем, что он может давать, то надо, по крайней мере, чтобы он мог это давать всегда» [3, с. 186].

Подобные философские идеи оказали значительное воздействие на последующих мыслителей и, сохранив свою актуальность до наших дней, нашли отражение в ряде конституций западно-европейских государств (Греция, Испания, Италия, Португалия, Франция, Швейцария и др.) как принцип экономической возможности (способности) гражданина выполнить обязанность по уплате налогов, сборов, пошлин и других государственных платежей.

Например, конституционно-правовой основой этого принципа в Германии является ст. 3 Конституции. Из требований справедливости, установленной в Основном Законе ФРГ, участие граждан в финансовых расходах государства рассчитывается из их экономических усилий [4, с. 10–17]. Положение о том, что все обязаны участвовать в государственных расходах в соответствии со своей налоговой платежеспособностью, закреплено в ст. 53 Конституции Итальянской Республики [5, с. 102]. В соответствии со ст. 31 Конституции Испании каждый участвует в финансировании общественных расходов в соответствии со своими экономическими возможностями посредством справедливой налоговой системы, основанной на принципах равенства и прогрессивного налогообложения, которая не должна предусматривать конфискацию [6].

К сожалению, в Конституции Республики Беларусь принцип учета экономической возможности граждан осуществлять финансирование государственных расходов не установлен: нормы ст. 56 Основного Закона возлагают данную обязанность на граждан без учета каких-либо их возможностей и способностей. Способность граждан финансировать государственные расходы не нашла отражения и в ст. 2 Налогового кодекса (Общая часть), закрепляющей основные принципы налогообложения в Республике Беларусь. Представляется, что отсутствие данного принципа в Конституции и Налоговом кодексе не позволяет развивать наиболее важные фундаментальные нормы, закрепляющие основы конституционного строя Республики Беларусь, одним из элементов которых является признание Республикой Беларусь приоритета общепризнанных принципов международного права и обеспечение соответствия им законодательства (часть первая ст. 8 Конституции). Принцип учета способности (возможности) гражданина (каждого) финансировать государственные расходы как раз и является международным стандартом, закрепленным в конституциях многих государств, а также равным образом вытекающим из анализа ст. 29 Всеобщей декларации прав человека и ст. 4 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах [7; 8].

Индивидуальная возможность гражданина выполнить обязанность по финансированию государственных расходов наиболее тесно связана с принципом правового равенства граждан при осуществлении возложенных на них Конституцией обязанностей. Принципы всеобщности и правового равенства при исполнении данной фискально-экономической обязанности служат фундаментальными началами, на которых строятся отношения государства и

гражданина. Однако следует полагать, что без принципа учета экономической возможности гражданина осуществлять финансирование государственных расходов будет умиляться принцип правового равенства, нашедший отражение в статьях 22, 52 и 58 Конституции Беларуси. Поэтому при регламентации должного поведения граждан по выполнению ими конституционной обязанности по финансированию государственных расходов (причем в активной форме) законодатель обязан учитывать фактическую способность граждан к такому правомерному поведению. Очевидно, что отсутствие нормативного закрепления подобного международного принципа в Конституции Республики Беларусь порождает негативные социальные последствия для определенных категорий граждан. Например, в связи с принятием Декрета Президента Республики Беларусь «О предупреждении социального иждивенчества» в такую категорию попадали женщины, занимающиеся домашним хозяйством и воспитанием детей; граждане, которые в соответствии с моральным долгом и ст. 32 Конституции выполняют обязанности по заботе и уходу за пожилыми родителями, в том числе за инвалидами и др.

Обязанность государства по созданию экономических возможностей финансировать государственные расходы является правовой гарантией, обеспечивающей гражданам свободное развитие, достойный уровень жизни, достаточное питание, необходимое жилье и одежду, возможность полноценного отдыха, способность реализовать конституционную обязанность по заботе о своих детях, родителей. Иными словами, данный принцип в значительной степени гарантирует и создает необходимые реальные условия по осуществлению гражданами принадлежащих им конституционных прав (часть первая ст. 59) и исполнению возложенных на них Конституцией обязанностей (часть вторая ст. 2). Отсюда естественным образом следует позитивность и продуктивность предлагаемого конституционного принципа, поскольку представления о нем станут фундаментальной основой в теоретических и практико-прикладных проявлениях, а его понимание и значимость обеспечат благоприятные взаимоотношения равноправные отношения между государством и гражданином.

В свою очередь принцип экономической возможности граждан исполнить обязанность по финансированию государственных расходов направлен против такой нежелательной функциональной особенности государства, как государство-предприниматель. Здесь следует напомнить о человекоцентристской сущности Конституции Республики Беларусь и месте государства в его отношениях с гражданином: человек, его права, свободы и гарантии реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства. Государство не должно быть предпринимателем, поскольку сама идея предпринимательства заключается в получении выгоды, дохода в свою пользу. При таком подходе государство будет умилять, а то и вовсе разрушать главное сущностное свойство Конституции — человека и его права. Оно будет озабочено зарабатыванием денег путем субъективного приказа власти (облеченного в форму закона, юридико-позитивистского подхода) гражданам финансировать его расходы без учета объективного характера данной обязанности, как впрочем, и ее научного профиля (установление и выяснение специфики, свойств, отличия от иных конституционных ценностей и т. д.). На этом фоне парадоксальным выглядит, с одной стороны, запрет для государственных должностных и приравненных к ним лиц заниматься предпринимательской деятельностью лично либо через иных лиц, оказывать содействие супругу (супруге), близким родственникам или свойственникам в осуществлении предпринимательской деятельности (закон Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией»), с другой — государство в лице его государственных организаций, в уставных фондах которых 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности

государства и (или) его административно-территориальных единиц, достаточно активно и основательно занимается предпринимательской деятельностью.

Опираясь на подобные представления, и советские, и современные сторонники позитивистской принудительной санкции (приказа в форме закона) придают конституционной обязанности граждан по финансированию государственных расходов примитивное, узкое технико-инструментальное значение: средство для осуществления волонтаристского управления и контроля.

В сфере произвольной, искусственной, субъективной активации государства, забывая о конституционной ответственности перед гражданами за создание условий для свободного и достойного развития личности возможен в лучшем случае лишь непродолжительный эффект от приказа власти гражданам без надлежащих экономических условий участвовать в расходах государства. Но по существу и в более или менее долгосрочной перспективе подобное властно-силовое повеление государства в отношении граждан неизбежно приводит к девальвации содержащихся в фискально-экономической обязанности конституционных ценностей (права человека, верховенства права, демократические выборы, разделение государственной власти и др.), к неуклюжим попыткам государства принудительно заставить граждан отдать часть собственности (денег) в свою пользу лишь только потому, что они граждане своей страны. В конечном итоге все это приводит к постепенному развалу конституционного и соционормативного правопорядка, где граждане и государство являются не взаимоправообязанными участниками общественных отношений, а сторонами, живущими за счет один другого.

Однако сама жизнь показывает негативность стоящего под знаком закона государства, которое требует от граждан участия в его расходах, предварительно не создав для этого условий. Подобное насильственное осуществление финансирования расходов государства порождает несправедливость к различным категориям граждан, что наглядно было продемонстрировано при реализации Декрета «О предупреждении социального иждивенчества». В этой связи следует отметить, что в последнее время государство начинает признавать бесперспективность участия граждан в финансировании государственных расходов, держащегося только на прямом насилии (позитивистском законе), которое не может и не в состоянии обеспечить динамичное, поступательное развитие экономики страны. Все же государству необходимо выполнять возложенную на него Конституцией обязанность и создавать условия для исполнения гражданами конституционной фискально-экономической обязанности. Свидетельством тому является предоставление права постоянно действующим комиссиям при районных (городских) исполнительных комитетах (местных администрациях) полностью или частично освобождать граждан, не занятых в экономике, в связи с нахождением их в трудной жизненной ситуации от обязанности оплачивать услуги по ценам (тарифам), обеспечивающим полное возмещение экономически обоснованных затрат на их оказание, а также Декреты Президента Республики Беларусь «О содействии занятости населения» от 25 января 2018 г. № 1, «О развитии предпринимательства» от 23 ноября 2017 г. № 7, «О развитии цифровой экономики» от 21 декабря 2017 г. № 8, которые составляют основной пакет нормативных правовых актов по созданию условий, дающих экономическую возможность гражданам финансировать государственные расходы.

Таким образом, экономическая возможность граждан финансировать государственные расходы — это совокупность условий, создаваемых государством, необходимых для исполнения гражданами данной обязанности. Создание таких условий является конституционной обязанностью государства. Представляется необходимым и перспективным закрепление в Конституции

Республики Беларусь принципа, учитывающего экономическую возможность граждан финансировать государственные расходы. В частности, ст. 56 Основного Закона после слов «пошлин и иных платежей» дополнить словами «в соответствии со своими экономическими возможностями». В развитие данного конституционного принципа п. 1 ст. 2 Налогового кодекса (Общая часть) после слова «плательщиком» также дополнить словами «в соответствии со своими экономическими возможностями».

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Крусс, В. И.* Конституционализация фискально-экономических обязанностей в Российской Федерации : моногр. / В. И. Крусс. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 304 с.
2. *Kruss, V. I.* Konstitutsionalizatsiya fiskal'no-ekonomicheskikh obyazannostey v Rossiyskoy Federatsii [Constitutionalization of fiscal-economic responsibilities in the Russian Federation] : monogr. / V. I. Kruss. — М. : Norma : INFRA-M, 2017. — 304 p.
3. *Гроций, Г.* О праве войны и мира / Г. Гроций : пер. с латин. А. Л. Саккетти. — М. : Госюриздат, 1956. — 868 с.
4. *Grotsiy, G.* O prave voyny i mira [On the law of war and peace] / G. Grotsiy : per. s latin. A. L. Sakketi. — М. : Gosyurizdat, 1956. — 868 p.
5. *Монтескье, Ш. Л.* О духе законов / Ш. Л. Монтескье. — М. : Мысль, 1999. — 673 с.
6. *Montesk'e, Sh. L.* O dukhe zakonov [On the spirit of laws] / Sh. L. Montesk'e. — М. : Mysl', 1999. — 673 p.
7. *Birk, D.* Steuerrecht / D. Birk. — Heidelberg : Mueller, 2000. — 398 s.
8. Конституции зарубежных государств / авт.-сост.: В. Г. Тихиня, В. П. Серебренников. — Минск : Право и экономика, 2007. — 472 с.
9. Конституция Королевства Испании [Электронный ресурс] : принята 27 дек. 1978 г. // Конституции государств (стран) мира. — Режим доступа: [www/constitution.garant.ru/DOC_3864829.htm](http://www.constitution.garant.ru/DOC_3864829.htm). — Дата доступа: 17.08.2015.
10. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : [принята резолюцией 217 А Генеральной Ассамблеи ООН в Париже 10.12. 1948 г.] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. — Дата доступа: 20.01.2018.
11. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах [Электронный ресурс] : [принят в Нью-Йорке 16.12. 1966 г.] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml. — Дата доступа: 21.01.2018.

IHAR SKARAKHOD

CITIZEN PARTICIPATION IN PUBLIC EXPENSES: CONSTITUTIONAL PRINCIPLE OF ECONOMIC OPPORTUNITY

Author affiliation. *Ihar SKARAKHOD* (skorohod.igor@mail.ru), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The article analyzes the principle of the economic opportunity for citizens to finance public spending as a set of conditions created by the state, necessary to fulfill the constitutional fiscal and economic responsibilities. Creation of such conditions is a constitutional duty of the state. The necessity to enshrine this principle in the Constitution and the Tax Code of the Republic of Belarus is substantiated.

Keywords: constitution; constitutional duties; constitutional principle; creation of conditions; economic opportunity; individual opportunity.

UDC 342.74

*Статья поступила
в редакцию 29.06. 2018 г.*

Д. В. ПЛОСКУНОВ

СТАТУС ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

В статье анализируются полномочия прокурора в сфере производства по делам об административных правонарушениях, в том числе по осуществлению административного преследования. Обосновывается необходимость внесения изменений в Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (ПИКоАП) по вопросам поручения подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, а также принятия прокурором мер реагирования на нарушения законодательства, выявленные в ходе административного преследования. Обозначаются полномочия прокуратуры по межведомственному взаимодействию, а также полномочия прокурора по изданию правовых актов управления.

Ключевые слова: прокурорский надзор; статус; полномочия; административное право; административный процесс.

УДК 342.9

Проблема правового статуса прокурора в административном процессе характеризуется неоднозначным доктринальным определением как места административного процесса в системе права, так и видов административного процесса. Традиционно прокурор главным образом воспринимается как субъект административно-деликтного процесса. Вместе с тем современное белорусское законодательство свидетельствует, что такое представление всесторонне не отражает положение прокурора во всех аспектах его административно-процессуальной деятельности и требует научного осмысления.

Целью данной работы является выявление полномочий прокурора в различных видах административного процесса и внесение предложений по совершенствованию правового регулирования. Для ее достижения использованы такие методы, как анализ, гипотеза, метод комплексного исследования, формально-юридический метод и метод правового моделирования.

Отметим, что в Словаре иностранных слов термин «статус» определяется как правовое положение, состояние. Он происходит от латинского слова *status*, под которым подразумевалось состояние дел, положение [1, с. 482]. Этот же термин встречается и в Словаре русского языка, где он определяется как правовое положение [2, с. 624]. Как видим, уже само определение термина «статус» предполагает, что речь идет о праве и правоотношениях.

Денис Владимирович ПЛОСКУНОВ (Ploskunov.denis@mail.ru), аспирант кафедры международного права Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).