

И.В. Балдин, канд. экон. наук, доцент
Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

О ПРОТИВОРЕЧИЯХ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Объективные научно-технические и технологические достижения, процессы глобализации, новые возможности получения прибыли, текущий финансовый кризис актуализировали дискуссии о становлении и развитии «новой» экономики. Чаще всего под термином «новая» понимается «постиндустриальная», «глобальная», «информационная», «инновационная» экономика, или «экономика знаний». Каждое из перечисленных понятий несет определенную смысловую нагрузку и имеет право на существование, так как с соответствующих позиций характеризует отдельные процессы формирующейся экономики. Иначе говоря, теоретическое осмысление сущностных экономических изменений проявляется в несколько метафорично-рекламных названиях.

К сожалению, в вопросе о становлении экономики знаний в большей мере преобладает эйфория. Однако государство Платона до сих пор остается несбыточной мечтой. В теории экономики знаний, на наш взгляд, недостаточно внимания уделяется вопросам о ее противоречиях и их разрешении.

Выделим три группы противоречий. Первая — это противоречия неограниченности процесса познания (приобретения и использования) знания и ограниченности применения знания в рыночной экономике. В рыночной экономике знания приобретают товарный характер, выступают в форме инноваций, т.е. используются только те знания, которые могут быть проданы, причем с большей долей прибыли и как можно быстрее. Развитию же человеческого знания нет предела. Процесс накопления знания весьма длителен. Распирение объема знания увеличивает объем незнания и приумножает «печали». Носителями большого объема знаний и их лучшего качества являются зрелые научные коллективы и сотрудники. А знание часто трудно отделить от его носителя. Обычно эти носители формулируют теории, а не создают опытные образцы. Проявляется это противоречие в особенностях развития и финансирования фундаментальной и прикладной науки, в функциях, выполняемых НАН Беларуси, научно-исследовательскими институтами, венчурными фирмами, крупными предприятиями и создаваемыми холдингами, развитии реального сектора экономики.

Вторая группа — это противоречия между информационной природой знания и его стоимостной оценкой. Информация дискретна, способна накапливаться, обрабатываться и устаревать. Посредством применения современных средств связи она распространяется и становится общедоступной очень быстро, ее объемы не уменьшаются от использования. Кроме того, количество информации, содержащейся в одном и том же сообщении, различно для разных пользователей. Перечисленные свойства информации делают невозможной объективную стоимостную

оценку знаний и приводят к созданию институтов защиты авторских прав, интеллектуальной и промышленной собственности, человеческого капитала, к завышению рыночной цены инновационных компаний, распространению пиратских копий, финансовым спекуляциям. Суть спекуляций — в действующем механизме стимулирования избыточности идей, знаний, научных учреждений, реально необходимых для инновационного развития, так как внедряется лишь незначительная часть новшеств (5—7 % по различным оценкам). Тем самым экономика знаний вносит существенный вклад в необоснованный рост финансового капитала, приобретающего фиктивный характер.

И третья группа — это противоречия развития, к которым относятся противоречия между старым, нарождающимся и новым, между темпами роста и потенциалом развития, которые в основном и являются объектами исследований. Системное изучение противоречий должно дать ответы на вопросы о границах экономики знаний, этапах становления, закономерностях создания, формирования ее структуры и инфраструктуры, в частности, взаимодействия рынка знаний с традиционными рынками, в первую очередь труда и услуг.

*Н.В. Бедрыцкая, науч. сотрудник
НИИ труда Министерства труда и социальной защиты
Республики Беларусь (Минск)*

ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Для Республики Беларусь как социально ориентированного государства приоритетом выступает не только экономическое, но социально-экономическое развитие. Его главной целью на 2011—2015 гг. является рост благосостояния и улучшение условий жизни населения на основе инновационного развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики. Вместе с тем гарантия достойного уровня и качества жизни наименее социально защищенных категорий граждан (инвалидов, пенсионеров, детей, многодетных и неполных семей и др.), которые в своей повседневной жизнедеятельности не могут обходиться без посторонней помощи, может быть обеспечена не только за счет активного совершенствования и модернизации действующих организационно-экономических механизмов, экономических институтов и экономической политики, но также за счет развития социального обслуживания как составляющей системы социальной защиты. Здесь также в первую очередь речь должна идти о развитии инновационных форм социального обслуживания, о совершенствовании его организации на основе внедрения новых механизмов оказания социальных услуг.

В качестве инновационных форм организации социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, перспективных для внед-

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.