

Кроме того, транспортная система должна быть социально равноправной и не создавать конфликтов между различными группами. Классическим решением общедоступной мобильности является общественный транспорт. Так, перевозки пассажиров автобусным транспортом в Республике Беларусь составляют более 1 млрд чел. в год (59,7 % в общей структуре перевозок); троллейбусным — более 360 млн чел. в год (17,9 % в общей структуре перевозок); метрополитеном — более 280 млн чел. в год (14,4 % в общей структуре перевозок).

Одними из перспективных направлений развития транспорта являются байкшэринг, каршэринг [2], а также сервисы по поиску попутчиков, которые представляют собой варианты реализации концепции «совместного использования» [3], что, с одной стороны, сокращает нагрузку на окружающую среду, а с другой — обеспечивает доступную мобильность потребителей.

Источники

1. *Лопачук, О.Н.* Оценка воздействия транспорта на окружающую среду / О.Н. Лопачук, Ю.С. Григоркевич // Мелиорация почв для устойчивого развития сельского хозяйства: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 26–27 февр. 2019 г. : в 2 ч. — Киров : Вятская ГСХА, 2019. — Ч. 1. — С. 89–96.

2. *Коган, Д.Б.* Формирование гибкой системы устойчивого транспорта на основе электробусов / Д.Б. Коган // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2018. — № 10. — С. 228–231.

3. *Шимова, О.С.* Проблемы оценки экологизации производства и потребления / О.С. Шимова, О.Н. Лопачук // Белорус. экон. журн. — 2005. — № 1(30). — С. 113–120.

*О.Н. Лопачук, канд. экон. наук, доцент
lorachuk@mail.ru
БГЭУ (Минск)*

КЛЮЧЕВЫЕ ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Вопросы экономической оценки последствий чрезвычайных ситуаций (ущерба) занимают одно из важнейших мест в следующих случаях:

- при прогнозировании размера финансового возмещения пострадавшим субъектам хозяйствования независимо от их функционального назначения и ведомственной принадлежности [1];
- определении номенклатуры и объемов резервов материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- обосновании мероприятий, снижающих негативные последствия чрезвычайных ситуаций.

Представляется, что ряд элементов в структуре *прямого экономического ущерба* от чрезвычайных ситуаций должен оцениваться методически одинаково независимо от ведомственной принадлежности (отрасли) предприятия. К таким элементам относятся: разрушение/повреждение зданий, сооружений; уничтожение/повреждение оборудования, транспортных средств, инвентаря; разрушение/повреждение дорог; уничтожение/повреждение сырья, материалов, полуфабрикатов. В этих случаях при определении экономического ущерба осуществляется пересчет показателей физического ущерба в стоимостные (денежные) показатели с использованием *затратного* (определения затрат, необходимых для восстановления, замещения либо воспроизводства уничтоженного/поврежденного элемента) и *сравнительного* методов (сравнения уничтоженного/поврежденного элемента с аналогичными по основным экономическим, техническим, технологическим и иным характеристикам [2, 3].

К косвенному экономическому ущербу от чрезвычайных ситуаций относятся вынужденные затраты или убытки, обусловленные вторичными эффектами: нарушением/остановкой функционирования хозяйствующего субъекта; негативными последствиями для окружающей среды или отдельных ее компонентов; проведением аварийно-спасательных и других неотложных работ.

Наиболее сложной задачей, сопряженной со значительными методическими трудностями, является экономическая оценка *негативных последствий для окружающей среды* или отдельных ее компонентов, так как в настоящее время помимо ущербов от загрязнения воздуха, воды, земель важно определять и ущербы от разрушения (снижения ценности) природных и природно-антропогенных экосистем как «производителей» экосистемных услуг [4], что значительно расширяет предметное поле оценочных работ. На наш взгляд, по этому направлению можно взять за основу методический аппарат, закрепленный в [5], адаптируя его для оценки негативного влияния чрезвычайных ситуаций на окружающую среду.

Источники

1. Лопачук, О.Н. Организационно-экономические аспекты экологического страхования в Республике Беларусь / О.Н. Лопачук // Белорус. экон. журн. — 2005. — № 2. — С. 78–91.
2. Лопачук, О.Н. Экономическая оценка ущерба от чрезвычайных ситуаций в организациях промышленности: методические и прикладные аспекты / О.Н. Лопачук, М.В. Лысенкова // Вестн. Ун-та граждан. защиты МЧС Беларуси. — 2018. — Т. 2, № 4. — С. 540–548.
3. Лопачук, О.Н. Обоснование методических подходов к оценке ущерба от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Республике Беларусь / О.Н. Лопачук // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та. — Минск : БГЭУ, 2018. — Вып. 11. — С. 265–271.
4. Лопачук, О.Н. Стоимостная оценка экосистемных услуг как элемент экономического механизма управления особо охраняемыми природными территориями / О.Н. Лопачук // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та. — Минск : БГЭУ, 2016. — Вып. 9. — С. 194–201.
5. Охрана окружающей среды и природопользование. Порядок проведения стоимостной оценки экосистемных услуг и определения стоимостной ценности биологического разнообразия = Ахова навакольнага асяроддзя і прыродакарыстанне. Парадак правядзення вартаснай ацэнкі экасістэмных паслуг і вызначэння вартаснай каштоўнасці біялагічнай разнастайнасці : ТКП 17.02-10-2012 (02120). — Введ. 2013-06-01. — Минск : Минприроды, 2012. — 32 с.

Р.Н. Лысюк, магистр экон. наук
raisani@mail.ru
БрГТУ (Брест)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

Лесные ресурсы оказывают большое влияние как на экономику страны, так и на окружающую среду. На современном этапе развития сырьевая функция леса является доминирующей. Экономические функции лесных ресурсов выходят за рамки лесного комплекса, потому что древесина является сырьевой базой для таких отраслей экономики, как топливно-энергетическая, строительная, химическая и др.; продукция побочного лесопользования является источником лекарственного сырья и кормом для животных; лес служит базой для развития туризма и отдыха.

Основной стратегической целью развития лесного хозяйства Республики Беларусь в интересах живущих и будущих поколений является обеспечение экономически эффективного, экологически ответственного и социально ориентированного лесопользования, которое базируется на принципах равномерности, комплексности, постоянства и неистощительности использования.