

дуизма, дзен-буддизма, постулатов гуманистической психологии, положений европейского мистицизма.

Можно выделить две группы новых религиозных движений по их отношению к науке. Первая группа — это движения, для которых характерно в целом негативное отношение к современной цивилизации, и науке в том числе. Они прокламируют уход из мира современной цивилизации, критикуют современную систему воспитания и образования. Их позитивная программа строится на попытке создания закрытых общин, жизнь которых основана на учении определенного лидера, духовного вождя, являющегося и руководителем коммун, ашрамов, семей, в которых дислоцируются последователи новых религий. Здесь активно используется идея о том, что необходимо усвоить «истинное» знание, т.е. идеи данного религиозного движения и это знание поможет адепту обрести спасение. Акцент делается на том, что благодаря усвоению «истинного» знания возможно преобразование мира, через различные психотехники, медитативную практику, физические упражнения, диету. К этому направлению можно отнести представителей неокришнаизма (МОСК), Великого Белого Братства, Церковь Последнего Завета и др. Вторая группа новых религий характеризуется стремлением синтезировать религию и современную науку. Здесь специфическим образом используются достижения науки и научного познания. К этой группе можно отнести учение М. Айванхова, сайентологию, группы теософского направления, учение Живой Этики Рериха. Для теософии, например, характерным является поиск научно-религиозного синтеза. Они утверждают, что в основе науки, религии и философии лежит единая божественная мудрость. Современная наука усвоила лишь часть этой божественной мудрости, исключив изучение религиозно-мистических явлений и феноменов. Нужно расширить горизонт современной науки, дополнить ее религиозно-мистическими установками. Для этого необходим поиск возможности расширения психических сил человека. Теософы широко используют оккультно-мистическую практику для достижения божественной мудрости, утверждая, что именно она способствует расширению познавательных и творческих сил и способностей человека. Познавший божественную мудрость человек, очищая себя, способен овладеть оккультными силами природы. В учении Живой Этики к этому синтезу добавляется искусство, которое вместе с наукой должно способствовать духовному совершенствованию человечества.

Таким образом, современное религиозное сознание, в частности новые религиозные движения, демонстрируют многообразное отношение к современной науке и научному мировоззрению — от его полного отрицания до попыток создания мировоззренческого синтеза философии, науки и религии.

<http://edoc.bseu.by/>

*К.И. Костиневич, магистр полит. наук
kostinevich.kirill@mail.ru
БГЭУ (Минск)*

ПРАВИТЕЛЬСТВО КАК СУБЪЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Субъект политической коммуникации — политический фактор, который инициирует коммуникационный акт, создает сообщение, определяет его направление и получателя, пути обратной связи с целью достижения поставленных целей. Важными формами обратной связи в коммуникации власти и общества являются обращения граждан и показатели уровня доверия. Опросы об уровне доверия отражают общественное мнение о результатах коммуникационной деятельности органов власти. Число обращений граждан показывает эффективность органа власти в качестве субъекта политической коммуникации: чем больше сигналов обратной связи, тем выше эффективность коммуникации, осуществляемой субъектом.

По результатам опросов показатели уровня доверия Совету Министров в XXI в. среди органов власти соответствуют второму месту. По данным ИСПИ/ИАЦ, уровень доверия Правительству не опускался ниже 50 % с 2005 г., самый высокий показатель также был зафиксирован в 2005 г. (72,5 %) [1, с. 153], с 2015 г. уровень доверия Правительству снижался и в I квартале 2018 г. составил 50 %, а уровень недоверия — 38,5 % [2, с. 89]. Согласно результатам, полученным НИСЭПИ, самые высокие показатели уровня доверия Совету Министров в XXI в. (выше 40 %) фиксировались в 2004–2010 гг., к 2016 г. данный показатель снизился до 28,4 % [3]. По данным SYMPA, в 2017 г. уровень доверия Совету Министров составлял 37,9 %, недоверия — 50,4 % [4].

Число обращений, направленных в Совет Министров в 2018 г., сопоставимо с показателями 2005 г. (5492 в 2005 г. и 5217 в 2018 г.) [5, с. 90; 6], что позволяет сделать вывод о сохранении уровня значимости Правительства в качестве субъекта политической коммуникации в 2000–2010 гг.

Таким образом, согласно результатам опросов об уровне доверия в XXI в., наибольшим потенциалом в качестве субъекта политической коммуникации Совет Министров обладал во второй половине 2000-х гг., после чего происходит снижение потенциала. В свою очередь стабильные показатели числа обращений, поступающих в Правительство, за два десятилетия указывают на то, что роль данного органа власти в процессе получения сигналов обратной связи практически не изменилась.

Источники

1. *Хамутовская, С.В.* Динамика доверия белорусского электората органам государственной власти и политическим институтам Республики Беларусь на протяжении 2000–2006 гг. / С.В. Хамутовская // *Вестн. Гродз. дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Сер. 1, Гісторыя, філасофія, паліталогія, сацыялогія.* — 2008. — Т. 72, № 1. — С. 151–157.

2. Республика Беларусь в зеркале социологии: сб. материалов социол. исслед. / Информ.-аналит. центр при Администрации Президента Респ. Беларусь ; под общ. ред. А.П. Дербина. — Минск, 2018. — 180 с.

3. Ежеквартальный бюллетень «Новости НИСЭПИ» [Электронный ресурс] // НИСЭПИ. — Режим доступа: <http://www.old.iiseps.org/bullet.html>. — Дата доступа: 12.03.2020.

4. *Кулеш, С.* Гражданское общество в Беларуси: доверие и участие населения, особенности взаимодействия с государством [Электронный ресурс] / С. Кулеш // Школа молодых менеджеров публичного администрирования (SYMPA). — Режим доступа: http://sympa-by.eu/sites/default/files/library/civil_society_research_2018.pdf. — Дата доступа: 12.03.2020.

5. *Невыглас, Г.* Администрация Президента Республики Беларусь / Г. Невыглас // Информ. бюл. Администрации Президента Респ. Беларусь. — Минск, 2006. — Вып. 118, № 3. — С. 84–100.

6. Количество обращений в Администрацию Президента в 2018 году сократилось на 9,5 % [Электронный ресурс] // БЕЛТА. — Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/kolichestvo-obraschenij-v-administratsiju-prezidenta-v-2018-godu-sokratilos-na-95-333796-2019/>. — Дата доступа: 12.03.2020.

<http://edoc.bseu.by/>

*Е.А. Криштапович, канд. филос. наук, доцент
О.А. Стаценко, ст. преподаватель
poe_1776@mail.ru*

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

ИДЕЯ «ОТКРЫТОГО ГОСУДАРСТВА» И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Белорусское государство добилось заметных успехов в построении электронного государства. В Стратегии развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–