

2. *Дебор, Ги Эрнест.* Общество спектакля / Ги Дебор. — М. : Лоуоq (Радек), 2000. — 183 с.
3. *Рассел, Б.* История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней / Б. Рассел. — М. : Акад. проект, 2009. — 1008 с.
4. *Сартр, Ж.-П.* Проблемы метода / Ж.-П. Сартр. — М. : Акад. проект, 2008. — 221 с.
5. The Rise Of Totalitarian Technology [Electronic resource] // Forbes (magazine). — Mode of access: <https://www.forbes.com/sites/neilhowe/2019/03/06/the-rise-of-totalitarian-technology/#f943430a5c11/>. — Date of access: 27.01.2020.

<http://edoc.bseu.by/>

*И.Е. Киселёв, канд. филос. наук, доцент  
igor.kiselev48@gmail.com  
БГУ (Минск)*

## **ПРОБЛЕМА МЕНТАЛИТЕТА В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА**

В условиях формирования постиндустриального общества центр тяжести из материальной сферы перемещается в культурологическую и социальную. Показатели качества жизни становятся основными критериями общественного прогресса. С этим связано понятие «менталитет». Эта категория пока еще не получила определенного научного статуса, но она имеет весьма конкретное значение в теоретическом и практическом планах.

Существуют разные определения данного понятия. Не вдаваясь в их анализ, можно сказать, что менталитет формируется в зависимости от традиций, культуры, социальных структур и т.д. Некоторые авторы определяют менталитет и через такую характеристику, как социокультурный код (В.С. Степин).

При этом следует различать менталитет национально-исторический и социально-экономический. Последний имеет динамичный характер, он более ситуативен, подвержен изменениям. Проведенные исследования в области экономической психологии показали, что в менталитете белорусов пока слабо представлены такие ценности, как труд, богатство, инициатива, самостоятельность. Однако в сознании значительного количества людей преобладают такие, как власть, равенство, несамостоятельность, пассивность, что оказывает тормозящее воздействие на социальную активность членов общества.

Все эти вопросы требуют глубоких и основательных исследований. Поэтому проблемы экономической ментологии являются перспективным направлением как в теоретическом, так и практическом планах. Эти исследования нуждаются в междисциплинарной методологии.

<http://edoc.bseu.by/>

*Т.П. Короткая, д-р филос. наук, профессор  
korotkaya\_tp@tut.by  
БГУ (Минск)*

## **ОБРАЗ НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ РЕЛИГИОЗНОМ СОЗНАНИИ**

Современное религиозное сознание — явление сложное и неоднозначное. Важнейшим слагаемым этого феномена являются так называемые новые религиозные движения, определяемые по-разному: религии нового века, нетрадиционные культы, неокульты и т.п. Новые религиозные движения не имеют института церкви в традиционном понимании. В них практикуются такие формы организации, как коммуны, семьи, центры, миссии и т.п. Как правило, нет богослужения в собственном смысле слова. Акцент делается на различных формах практической деятельности — миссионерстве, финансовом обеспечении общины. Религиозная деятельность эклектична, строится на основе разных источников, идей, разнообразных практик. Зачастую этот пестрый набор состоит из техник, заимствованных у ин-

дуизма, дзен-буддизма, постулатов гуманистической психологии, положений европейского мистицизма.

Можно выделить две группы новых религиозных движений по их отношению к науке. Первая группа — это движения, для которых характерно в целом негативное отношение к современной цивилизации, и науке в том числе. Они прокламируют уход из мира современной цивилизации, критикуют современную систему воспитания и образования. Их позитивная программа строится на попытке создания закрытых общин, жизнь которых основана на учении определенного лидера, духовного вождя, являющегося и руководителем коммун, ашрамов, семей, в которых дислоцируются последователи новых религий. Здесь активно используется идея о том, что необходимо усвоить «истинное» знание, т.е. идеи данного религиозного движения и это знание поможет адепту обрести спасение. Акцент делается на том, что благодаря усвоению «истинного» знания возможно преобразование мира, через различные психотехники, медитативную практику, физические упражнения, диету. К этому направлению можно отнести представителей неокришнаизма (МОСК), Великого Белого Братства, Церковь Последнего Завета и др. Вторая группа новых религий характеризуется стремлением синтезировать религию и современную науку. Здесь специфическим образом используются достижения науки и научного познания. К этой группе можно отнести учение М. Айванхова, сайентологию, группы теософского направления, учение Живой Этики Рериха. Для теософии, например, характерным является поиск научно-религиозного синтеза. Они утверждают, что в основе науки, религии и философии лежит единая божественная мудрость. Современная наука усвоила лишь часть этой божественной мудрости, исключив изучение религиозно-мистических явлений и феноменов. Нужно расширить горизонт современной науки, дополнить ее религиозно-мистическими установками. Для этого необходим поиск возможности расширения психических сил человека. Теософы широко используют оккультно-мистическую практику для достижения божественной мудрости, утверждая, что именно она способствует расширению познавательных и творческих сил и способностей человека. Познавший божественную мудрость человек, очищая себя, способен овладеть оккультными силами природы. В учении Живой Этики к этому синтезу добавляется искусство, которое вместе с наукой должно способствовать духовному совершенствованию человечества.

Таким образом, современное религиозное сознание, в частности новые религиозные движения, демонстрируют многообразное отношение к современной науке и научному мировоззрению — от его полного отрицания до попыток создания мировоззренческого синтеза философии, науки и религии.

<http://edoc.bseu.by/>

*К.И. Костиневич, магистр полит. наук  
kostinevich.kirill@mail.ru  
БГЭУ (Минск)*

## **ПРАВИТЕЛЬСТВО КАК СУБЪЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Субъект политической коммуникации — политический фактор, который инициирует коммуникационный акт, создает сообщение, определяет его направление и получателя, пути обратной связи с целью достижения поставленных целей. Важными формами обратной связи в коммуникации власти и общества являются обращения граждан и показатели уровня доверия. Опросы об уровне доверия отражают общественное мнение о результатах коммуникационной деятельности органов власти. Число обращений граждан показывает эффективность органа власти в качестве субъекта политической коммуникации: чем больше сигналов обратной связи, тем выше эффективность коммуникации, осуществляемой субъектом.