

2. Внешняя торговля Республики Беларусь : стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. — Минск, 2003. — 373 с.
3. Внешняя торговля Республики Беларусь : стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. — Минск, 2004. — 376 с.
4. Республика Беларусь, 2012 : стат. ежегодник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2012. — 715 с.
5. Республика Беларусь, 2017 : стат. ежегодник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2017. — 506 с.
6. Внешняя торговля Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2015. — 321 с.

<http://edoc.bseu.by/>

*И.Л. Васильева, канд. филос. наук, доцент
Vasilyeva_il@gmail.com
БГЭУ (Минск)*

ОБРАЗ ДРУГОГО В ПРЕПОДАВАНИИ ЭТИКИ: МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Формирование образа Другого и отношения человека к Другому в этической проблематике зачастую преподносится как имеющее субъект-субъектный или субъект-объектный характер. При субъект-субъектном характере отношений человек готов принимать и уважать право другого человека быть самим собой. Субъект-объектный характер отношений превращает человека в объект воздействия, когда Другой выступает как средство. У. Эко емко заявлял, что «этический подход начинается, когда на сцену приходит Другой. Любой закон, как моральный, так и юридический, всегда регулирует межличностные отношения, включая отношения с тем Другим, кто насаждает этот Закон» [1, с. 14]. Это особенно актуально в рамках межконфессионального диалога: «Диалог религий и общечеловеческая этика в религиозно-этических аспектах — вот в чем в первую очередь нуждается человечество начала третьего тысячелетия» [2, с. 97]. В этой связи религиозно-этическая проблематика становится эффективным средством формирования компетенций при освоении этики. Так, представлениями о формировании образа Другого охарактеризована специфика восприятия христианами мусульман и представителями исламского мира европейцев. Цивилизованный диалог между представителями исламской и христианской конфессий сегодня выступает как важная, крайне необходимая для межконфессионального взаимодействия практика. Понять природу культур во многом можно через сопоставление и изучение взаимодействия лежащих в их основании религий и понимания общности духовных основ их формирования. Изучение авраамических религий способно продемонстрировать, что идея союза (завета) между Авраамом и Богом является развитием традиционного для Ближнего Востока в целом представления об исключительной связи между главой рода и племенным божеством. Авраамические религии также называются религиями Откровения, т.е. они основаны на том, что Бог раскрывает себя людям, сообщая свою волю и предписывая людям определенное поведение. В отношении к откровению видны и различия между иудаизмом, христианством и исламом. Для иудаизма особое значение имеет Синайское откровение, в котором была выражена воля Творца, не подлежащая отмене или изменению. В христианстве утверждается Новый Завет, дополняющий услышанное еврейским народом на горе Синай. Ислам воспринимает пророчество Мухаммада как основное, завершающее все остальные пророчества.

Для европейского мышления, отнюдь не являющегося самодостаточным, взгляды на образ мусульманского общества представляет собой важные условия собственного узнавания; догматическое оформление христианства как мировой религии во многом произошло в процессе противостояния с исламом. Возникновение в европейском мышле-

нии образа христианской цивилизации также было результатом многовековых контактов с мусульманским обществом.

Более того, история становления и развития ислама свидетельствует о том, что в разных регионах своего становления он имел специфические локальные черты, в силу того что в этой конфессии изначально отсутствовало единообразие. Это подтверждается тем, что уже на начальном этапе происходит раскол, появление суннитского и шиитского направлений. Таким образом, достаточно отчетливо можно проследить механизм социокультурной детерминации религии и обратного воздействия на моральные установки религиозных ценностей.

Источники

1. Эко, У. Когда на сцену приходит Другой / У. Эко // Пять эссе на темы этики. — М. : Астрель : CORPUS, 2012 — С. 13–32.

2. Георгиева, Т.С. Историческая взаимосвязь мировых религий / Т.С. Георгиева // Филос. науки. — 2002. — № 1. — С. 96–102.

<http://edoc.bseu.by/>

*Н.Ю. Веремеев, канд. полит. наук
БГЭУ (Минск)*

НЕОИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЙ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Рассмотрение неoinституционализма как методологической основы исследования проблем региональной интеграции обусловлено, с одной стороны, активным применением неoinституциональной теории в социальных науках, а с другой — поиском адекватных аналитических инструментов анализа интеграционных процессов в ЕАЭС.

Интерес политологов к неoinституционализму активизировался в середине 1990-х гг., когда «традиционные» методологические подходы показали свою ограниченность в прогнозировании масштабных институциональных преобразований. В политической науке неoinституционализм часто сводится к трем важнейшим постулатам: 1) институты — полноправные акторы политики, имеющие собственные интересы; 2) институты устанавливают определенные правила поведения человека; 3) институты позволяют оценивать результаты политики и являются ее основными детерминантами.

Теоретические подходы к проблеме региональной интеграции менялись параллельно с углублением интеграционных процессов на европейском континенте. Если в 1960-е гг. смысл интеграции заключался в создании крупных политических систем, объединяющих независимые, прежде всего территориальные образования, то в 1990-е гг. — интеграционное объединение рассматривали уже не просто как политическую систему, но как целостность, наделенную конкретными структурными характеристиками (федеративными или конфедеративными), в 2010 г. — интеграционные процессы все чаще рассматриваются с позиции наднациональной избыточности, перегруженности полномочий интеграционных институтов, стремлением государств-членов вернуть суверенный контроль.

Ключевым моментом для развития интеграции (прежде всего, в Европе) является формирование собственной системы институтов. Так, институциональная система Европейского Союза, несмотря на критику ее недостаточной эффективности и призывы к ее трансформации, продолжает функционировать.

Классические теории региональной интеграции разрабатывались в основном применительно к Европе и Европейскому Союзу. Очевидной заслугой теоретиков европейской