

ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПАРАЛОГИК

Паралогика (паранепротиворечивые логики или/и парapolные [1]) применимы при анализе различных парадоксов (например, парадоксов наивной теории множеств), логики дискуссии (участники дискуссии могут высказывать противоположные мнения [2]), начальной стадии развития теории, на которой возможны противоречия, впоследствии устраняемые, при изучении логики высказываний об изменениях и переходных состояниях, при рассмотрении проблем, связанных с обработкой противоречивой информации компьютером. Как отмечает Л.И. Розоноэр [3], для машин, запрограммированных по законам классической логики, задача логической обработки противоречивой информации, например поступающей из различных источников, не может быть даже поставлена, поскольку в этой логике действует принцип «из противоречия следует все, что угодно». Таким образом, компьютер, получивший на вход хотя бы одно противоречивое высказывание, доказал бы в качестве теоремы любое утверждение, которое смог бы выразить. В ряде статей подчеркивается, что создание паранепротиворечивых систем в области логики аналогично по значению открытию неевклидовых геометрий в области математики. Однако и для самой математики паралогика играет все большую роль. В [4] показано, что наивная теория множеств тривиализируется посредством принципа утверждения, как, впрочем, и многие другие важные теории. Отсюда следует, что логики, в которых принимается этот принцип (такowymi являются, например, известные системы R , E и T), не могут служить базисными логиками для некоторых паранепротиворечивых теорий, например для непротиворечивой теории множеств. Самым удивительным результатом в паранепротиворечивой теории множеств является доказательство аксиомы выбора. Ясно, что паралогика расширяют и углубляют понимание формально-логических аспектов таких философских категорий, как отрицание, противоречие. В [6] замечено, что паранепротиворечивая логика может быть применена и для разрешения парадокса Зенона Стрела, и для формализации платоновских диалогов «Парменид» и «Софист», и для рассмотрения некоторых аспектов философских теорий Гераклита, Платона, Прокла, Оригена, Николая Кузанского, Якоба Беме и других, а также для анализа естественнонаучных теорий (например, корпускулярно-волновой теории света, квантовой механики) и, конечно, самой теории множеств с ее парадоксами. Однако наиболее важное значение паралогика как одно из направлений неклассической логики имеет для философии. Этому вопросу посвящена статья Н. да Косты [7]. Отметим плодотворность изучения отношения паралогик к философским теориям, например к теории невозможных объектов Мейнонга [4], к диалектической логике и вообще к диалектике.

Источники

1. Abe, Seiki Akama. Introduction to Annotated Logics Foundations for Paracomplete and Paraconsistent Reasoning / Seiki Akama Abe, Nakamatsu Kazumi. — Springer International Publishing Switzerland, 2015.
2. Jas'kowski, S. Rachunek zdan dla systemow dedukcyjnych sprzecznych / S. Jas'kowski. — Torun ; Studia Soc. Sci., 1948. — P. 55–77.
3. Розоноэр, Л.И. О выявлении противоречий в формальных теориях / Л.И. Розоноэр // Автоматика и телемеханика. — 1983. — № 6. — С. 1.
4. Resher, N. The logic of inconsistency / N. Resher, R. Brandom. — Basel, 1980.
5. Asenjo, F.G. Logic of antinomias / F.G. Asenjo, J. Tamburino // Notre Dame J. Form. Log. 1975. — Vol. 16, № 1.

6. *Pena, L.* The philosophical relevans of a contradictional system of logic / L. Pena // Internat. Symp. Of multiple-valued logic. X. — Evanston, 1980.

7. *да Коста, Н.* Философское значение паранепротиворечивой логики / Н. да Коста // Философ. науки — 1982. — № 4.

<http://edoc.bseu.by/>

В.В. Батура

batura5377@gmail.com

Московская школа конфликтологии (Москва)

ГУМАНИТАРНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА

В условиях цивилизации, описываемой в терминах сингулярности (когда скорость развития превышает возможности его фиксации), особенно тревожная ситуация с глобальными проблемами.

Следование этическим нормам становится уже не фактором долгосрочной стабилизации общества, относимой больше к сфере педагогики, а элементом оперативного управления и реагирования для регулирования текущих социальных процессов. Единая глобальная сеть, объединившая практически все население Земли, выделила человечество в отдельный объект управления, однако внятных правил всеобщего управления не сформулировано до сих пор.

Главной ценностью декларируются общественные и общечеловеческие интересы. Важным аспектом является нахождение баланса между личными и общественными интересами. Развитие и безопасность являются условиями существования человечества. Главной же целью такого инновационного института влияния, как гуманитарный менеджмент (ГМ) представляется связывание различных социальных и личностных задач и интересов, управление человеческим потенциалом общества в его долгосрочных интересах, соблюдая принципы взвешенного гуманизма.

Базисом такой гуманитарной политики может быть концепция развития человеческого потенциала, утверждающая три главные возможности человека: 1. Иметь свободный доступ к ресурсам, необходимым для обеспечения достойного уровня и качества жизни. 2. Прожить долгую и активную жизнь, не обремененную болезнями. 3. Непрерывно в течение всей жизни получать желаемые и профессионально необходимые знания [1, с. 9].

Другим ключевым подходом в рамках ГМ можно назвать Концепцию устойчивого развития, защищающую интересы будущих поколений. Будущее становится ближе, а управленческие навыки требуют стратегического мышления, поликультурности, конфликтологической компетентности, инновационности и т.д. В инструментарии гуманитарного менеджера актуализируются технологии гуманитарной экспертизы и социального аудита.

И.М. Мурзалевская основывает концепт ГМ на культурологической парадигме и он в целом совпадает с предложенным, ГМ концептуализирован как инновационный тип деятельности, введенный в контекст постиндустриальной шкалы культурных ценностей [2, с. 9].

Этические принципы гуманитарной деятельности связаны с социальной ответственностью, стратегическим мышлением и утилитаризмом и составляют основу для разработки этического кодекса профессии. Философия ГМ включает вопросы общественного блага, динамического развития профессии, гуманитарной управленческой рефлексии и задания образа будущего.

Миссия ГМ связана с обеспечением целостности системы разнородных гуманитарных практик, заданием ряда инновационных линий общественного развития, усилением ин-