

Дискуссионная панель 11

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

<http://edoc.bseu.by/>

*О.В. Анискевич, ассистент
oksana.aniskevich@mail.ru
БГЭУ (Минск)*

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В настоящее время изучение феномена профессионального выгорания преподавателя вуза приобретает все большую актуальность, так как в условиях реализации принципов лично ориентированного обучения и воспитания молодежи особая роль отводится факторам, препятствующим гуманизации отношений в системе «преподаватель — студент».

Профессиональная деятельность преподавателя высшей школы относится к разряду стрессогенных и наиболее эмоционально напряженных, требующих от него больших резервов самообладания и саморегуляции, поскольку предполагает:

- повышенные требования к поддержанию своего профессионального уровня и высокую ответственность;
- неизбежность постоянного, нередко напряженного и вынужденного общения;
- неопределенность педагогических ситуаций и необходимость постоянной оценки знаний, умений и навыков студентов, что нередко становится поводом для конфликтов.

В связи со сложностью деятельности у преподавателей вуза значительно увеличивается риск развития синдрома профессионального выгорания, выражающегося в состоянии умственного истощения, физического утомления, отчуждения от людей, с которыми от взаимодействует, а также в отсутствии профессиональных планов и крушении надежд. Этот процесс является довольно опасным, поскольку человек, подверженный синдрому выгорания, часто мало осознает его симптомы, не может понять, что происходит, и нуждается в поддержке со стороны.

Поэтому образовательные реформы, происходящие в современном обществе, должны нести в себе не только большой развивающий и обучающий потенциал, но и сохранять здоровье всех участников образовательного процесса, в том числе и педагогов.

В этой связи вполне реальными путями предупреждения либо купирования симптомов выгорания у преподавателей вузов могли бы стать, на наш взгляд, следующие меры:

- пересмотр объема учебной нагрузки, планируемой преподавателям;
- предоставление большей свободы в организации учебно-воспитательного процесса, сведение к минимуму отчетной документации;
- четкость в определении критериев оценки результатов труда педагога высшей школы;
- увеличение степени социальной защиты педагогов;
- создание службы психологической помощи для преподавателей, кабинетов психологической разгрузки.

Это минимальные меры, позволяющие, если не устранить полностью, то хотя бы повысить устойчивость педагога высшей школы к профессиональным нагрузкам.

Вместе с тем преподаватель, призванный не только передавать свои знания студентам, но и помогать им, отвечать за них, должен научиться заботиться и о себе: уметь вовремя заметить первые признаки выгорания, обратиться за помощью к специалистам, научиться справляться со стрессами, вовремя делать перезагрузку, т.е. должен быть еще и хорошим психологом. И если он может найти подход к огромному количеству студентов, то должен уметь прислушиваться и помогать и самому себе.

<http://edoc.bseu.by/>

В.Я. Асанович, д-р хим. наук, профессор
asan41@gmail.com
В.Л. Жданович, студент
Varvara.z1188@gmail.com
БГЭУ (Минск)

ПРИМЕНЕНИЕ МОДЕЛИ РАША ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

Уровень подготовки студентов определяется несколькими видами контроля, одним из них является аттестация. Предлагается для данного вида контроля использовать метод латентных переменных, позволяющий дать комплексный результат по различным аспектам обучения студентов. В математике под термином «латентная переменная» понимают вид переменных, которые в явном виде не измеряются. Они могут быть вычислены только с помощью наблюдаемых переменных по некоторым математическим моделям. Данные наблюдаемые переменные, измеряемые непосредственно и на основании которых происходит оценка латентных переменных, называются индикаторными. В настоящее время латентные переменные (ЛПР) получили широкое распространение в самых различных областях деятельности человека. В качестве математической модели, позволяющей оценивать латентные переменные, выступает модель Раша, основанная на методе наименьших квадратов, которая использовалась для выявления успеваемости студентов и определения наиболее успешных.

Пусть ЛПР имеет n альтернатив A_1, A_2, \dots, A_n и m критериев K_1, K_2, \dots, K_m . Обозначим U_{ij} — оценку i -й альтернативы по j -му критерию. Эти оценки могут быть разной природы и иметь различную размерность. Для приведения оценок к единой шкале проводят процедуру нормализации, в результате которой все нормализованные оценки альтернатив по критериям ij примут значения из отрезка от 0 до 1. Введем латентные переменные: θ_i — степень привлекательности альтернативы A_i , которая аналогична функции полезности β_j — степень невыполнимости критерия (чем меньше ее значение, тем лучше альтернативы удовлетворяют данному критерию). Пусть также w_j — вес j -го критерия. Тогда оценки латентных переменных θ_i и β_j находятся в результате решения задачи оптимизации вида:

$$\sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^N w_j \cdot (u_{ij} - P_{ij})^2 = \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^N w_i \cdot \left(u_{ij} - \frac{e^{\theta_i - \beta_j}}{1 + e^{\theta_i - \beta_j}} \right)^2,$$

где $P_{ij} = \frac{e^{\theta_i - \beta_j}}{1 + e^{\theta_i - \beta_j}}$ — вероятность того, что студент A_i удовлетворяет требованию критерия K_j .

Пусть имеется $N = 21$ студентов, из которых надо отобрать n лучших. Для оценивания определяются $M = 9$ критериев (см. таблицу).