

номические регионы первичного порядка или генеральные регионы высшего порядка, программные (плановые) регионы, уникальные (программные и проектные).

В России актуальными являются дополнительные группы регионов: приграничные регионы, экологически опасные регионы.

Расчетные показатели социально-экономического значения отбираются согласно следующим критериям классификации регионов: уровень и темпы экономического развития, тип территориальной структуры, коэффициент плотности населения, темпы прироста населения, характер и коэффициент производственной специализации, уровень насыщенности производительными силами, социальная структура, наличие сырьевой базы полезных ископаемых, расстояние от высокоразвитых промышленных, культурных и столичных центров и др.

Наиболее близкими к тематике нашего исследования типологии регионов являются: центральные и периферийные регионы, приморские и приграничные регионы, отдаленные от основной территории государства. Выгодное экономико-географическое расположение региона в целом делает его привлекательным для межрегиональных связей. Начиная с XIX в. ученые географы и экономисты занимались изучением срединности, центральности. Понятие центрального региона отличается от понятия срединного региона тем, что термин «центральный» схож с понятием «столичный». В научной литературе приведено несколько понятий термина «срединный регион», и все они связаны с срединным географическим положением, равноудаленностью от границ. По нашему мнению, под срединным регионом понимается сложная иерархическая система в равноуровневом территориальном устройстве страны, включающая как территориальный физический базис, так и целостную совокупность взаимоотношений и зависимостей, возникающих в условиях сочетания системообразующей роли в социально-экономическом развитии государства и участия в обеспечении национальной безопасности. Статус срединного региона в стране может принадлежать сразу нескольким регионам. Срединный регион как целостная система взаимодействий и взаимозависимостей возникает при условиях, обеспечивающих сочетание связности «внутри региона» и открытости по отношению ко всему миру.

#### Источники

1. *Анимица, Е.Г.* Срединный регион: теория, методология, анализ / Е.Г. Анимица, А.А. Глушов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2007. — 296 с.
2. *Курнышев, В.В.* Региональная экономика. Основы теории и методы исследования : учебник для вузов / В.В. Курнышев, В.Г. Глушкова. — М. : КноРус, 2018. — 254 с.
3. *Татаркин, А.И.* Социально-экономический статус срединного региона России / А.И. Татаркин // Экономика региона. — 2005. — № 2. — С. 5–22.

*Г.В. Сидунова, канд. экон. наук, доцент  
galina.sidunova@mail.ru  
БГЭУ (Минск)*

## ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Устойчивость производства является условием эффективного функционирования различных отраслей и экономики страны в целом. Сельское хозяйство отличается повышенным риском, связанным с влиянием природных и биологических факторов, поэтому здесь выше колебания объемов производства. Прирост сельскохозяйственной продукции коррелирует с приростом выпуска продукции пищевой промышленности по технологическим цепочкам [1, с. 119]. Кроме того, повышение устойчивости сельскохозяйственного

производства через многочисленные межотраслевые связи приводит к росту национального дохода [2].

Одна из основных проблем аграрного сектора Республики Беларусь состоит в том, что рентабельность сельскохозяйственного производства остается довольно низкой, что не позволяет в полном объеме компенсировать текущие расходы и вкладывать средства в расширение производства [3, с. 100].

Устойчивость аграрной сферы обычно определяется при помощи оценки уровня урожайности и валовых сборов зерновых культур. Это связано, прежде всего, с тем, что зерновые культуры занимают наибольший удельный вес в стоимости товарной продукции земледелия и являются основой обеспечения продовольственной безопасности страны.

В 2000–2017 гг. в стране наблюдался рост урожайности зерновых культур, ежегодный прирост составил в среднем 0,8 ц/га. Самая высокая урожайность достигнута в Гродненской области (39,9 ц/га), далее следуют Минская и Могилевская области (32,6 ц/га). В Брестской области урожайность в исследуемом периоде составила 32,1 ц/га. В Гомельской и Витебской областях собрано менее чем по 30 ц/га. Колеблемость урожайности по республике — 17,4 %, по областям этот показатель варьирует от 9,7 % в Могилевской области до 15,7 % в Витебской.

Посевные площади зерновых культур достаточно стабильны, что обусловлено ограниченностью сельхозугодий и необходимостью соблюдения севооборотов. К тому же зерновые и зернобобовые культуры являются одним из наиболее рентабельных видов продукции. Удельный вес зерновых культур в структуре посевных площадей составляет более 40 %. Меньше всего площадей было занято под зерновыми в 2003 г. — 2307 тыс. га, максимальное количество в 2012 г. — 2723 тыс. га, размах вариации — 416 тыс. га. Коэффициент колеблемости составил 0,05, устойчивости — 0,95. Ежегодно, начиная с 2000 г. по 2017 г., размер посевов увеличивался на 3,92 тыс. га.

Максимальный урожай зерновых был получен в стране в 2014 г. — 9564 тыс. т, в среднем валовой сбор за период 2000–2017 гг. составил 7295 тыс. т. Валовое производство зерновых колебалось в большей степени, нежели урожайность и посевные площади. Устойчивость валовых сборов составила 80,8 %. Среднегодовой прирост производства зерна за 2000–2017 гг. — 209,84 тыс. т.

В современных условиях устойчивость зернового хозяйства следует рассматривать как одну из основных характеристик его развития, поскольку ее показатели одновременно отражают степень надежности и эффективности хозяйственной деятельности. Повышенные устойчивости производства зерновых культур можно обеспечить только при условии непрерывного оптимального воспроизводства показателей качества земельных угодий, а также рационального и эффективного использования всего комплекса технических, технологических и социально-экономических факторов.

## Источники

1. *Филипцов, А.М.* Импортоспособность производства и роль агропродовольственного сектора во внешней торговле Республики Беларусь / А.М. Филипцов, И.В. Горбатенко // *Белорус. экон. журн.* — 2017. — № 2. — С. 117–128.
2. *Рябова, Н.И.* Оценка устойчивости сельскохозяйственного производства в территориальной системе продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / Н.И. Рябова // *КиберЛенинка.* — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ustoychivosti-selskohozyaystvennogo-proizvodstva-v-territorialnoy-sisteme-prodovolstvennoy-bezopasnosti>.
3. *Сидунова, Г.В.* Тенденции развития аграрного сектора в Республике Беларусь / Г.В. Сидунова, А.И. Сакович // *Актуальные вопросы образования и науки.* — 2017. — № 4(62). — С. 98–104.
4. *Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь.* — Минск, 2018. — 234 с.