для осуществления предпринимательской деятельности. Порядок совершения регистрационных действий в отношении предприятия как имущественного комплекса определен в Положении о порядке совершения регистрационных действий в отношении предприятия как имущественного комплекса, утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 01 июня 2004 г. № 650.

В белорусском праве данный термин, но уже вместе с понятием «унитарное» используется для описания субъекта права. Так, согласно ст. 113 Гражданского Кодекса Республики Беларусь, унитарным предприятием признается коммерческая организация. Ввиду этого предприятие можно рассмотреть и как юридическое лицо, создаваемое в момент его государственной регистрации в регистрирующем органе. Алгоритм создания юридического лица определен Декретом Президента от 16 января 2009 г. №1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращение деятельности) субъектов хозяйствования». Без государственной регистрации существование юридического лица невозможно.

Анализ приведенных норм обнаруживает различный подход белорусского законодателя к термину «предприятие». Аналогичное имущество (в частности, унитарное предприятие) в одном случае является объектом недвижимости (если предприятие зарегистрировано), а в другом — нет (если предприятие не прошло процедуру регистрации как имущественного комплекса), но, являясь юридическим лицом, может иметь тот же объем правоспособности. Любая неопределенность и размытость в сфере правового обеспечения может порождать разного рода злоупотребления, бюрократический произвол и коррупцию.

Предприятие как имущественный комплекс — специфический и уникальный объект имущественных прав. Регистрация предприятия как имущественного комплекса имеет ряд положительных моментов. Тем не менее в сложившейся ситуации целесообразно термин «предприятие» использовать в отношении унитарных предприятий и исключить слово «предприятие» из определения «предприятие как имущественный комплекс».

*М.А. Трушко, аспирант
maricato@mail.ru
БГЭУ (Минск)*

<http://edoc.bseu.by/>

НУЖЕН ЛИ БЕЛАРУСИ ЗАКОН «О ФИРМЕННЫХ НАИМЕНОВАНИЯХ»?

В настоящее время основу правового регулирования фирменных наименований в Республике Беларусь составляет Гражданский кодекс, глава 67 которого посвящена средствам индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг, к ним относятся и фирменные наименования.

Анализ действующего законодательства о фирменных наименованиях указывает на существенные пробелы, имеющиеся в нем. До настоящего времени отсутствует официальное определение понятия «фирменное наименование». Проблемным является также и отсутствие законодательно закрепленных принципов разрешения конфликтов прав владельцев различных средств индивидуализации в случае их столкновения. Все это свидетельствует о несовершенстве правового регулирования в области средств индивидуализации и необходимости его дальнейшего развития. Но каким же образом это должно происходить?

В 2012–2014 гг. в Республике Беларусь среди правоведов широко обсуждался вопрос необходимости принятия у нас, как и в большинстве соседних европейских стран, специального закона, регулирующего фирменные наименования. На наш взгляд, это связано с принятием постановления Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 29 ноября 2013 г. № 39-13 «О модельном законе «О фирменных наименованиях»». Указанный модельный закон направлен в парламенты

государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендован для использования в национальном законодательстве. До настоящего времени белорусским парламентом он не принят.

По нашему мнению, принятие в Беларуси специального закона, регулирующего фирменные наименования, не требуется и даже, наоборот, нецелесообразно в связи с высокой законодательной (правовой) нагрузкой. По информации Национального правового Интернет-портала Республики Беларусь в национальном реестре правовых актов за 2019 г. был зарегистрирован 10621 правовой акт, что по сравнению с аналогичным показателем за 2018 г. больше на 504 акта. А в среднем в национальном реестре правовых актов в день регистрируется порядка 40 правовых актов. Мы полагаем, что это существенное количество.

Издание большого количества законов приводит к тому, что судебные инстанции сталкиваются с путаницей в законодательных актах. Также нелегко разобраться в тонкостях юридических коллизий, определить, что имеет основное значение. В связи с этим возникают ситуации с разобщенностью судебной практики, что впоследствии нередко приводит к пересмотру и отмене ранее принятых судебных постановлений.

Полагаем, что в данном случае более рациональным будет дальнейшее развитие гражданского законодательства о фирменных наименованиях путем внесения соответствующих изменений в Гражданский кодекс Республики Беларусь, в котором следует закрепить: понятие, принципы построения, единые требования к структуре фирменного наименования; основания возникновения исключительного права на фирменное наименование, не связанные со специальной процедурой его регистрации; принципы разрешения конфликтов владельцев прав на фирменное наименование с владельцами прав на другие объекты интеллектуальной собственности в случае их столкновения.

*Н.Г. Цыпарков, канд. юрид. наук, доцент
tvt@tut.by
БГЭУ (Минск)*

<http://edoc.bseu.by/>

ПЕРВИЧНЫЕ УЧЕТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ — ИСТОЧНИКИ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ

В Советском энциклопедическом словаре дано следующее определение документа: «Документ (от лат. *Documentum* — свидетельство) — материальный носитель данных (бумага, кино- и фотоленка, магнитная лента и т.д.) с записанной на нем информацией, предназначенной для ее передачи во времени и пространстве. Документы могут содержать тексты, изображения, звуки и т.д. В узком смысле — деловая бумага, юридически подтверждающая какой-либо факт или право на что-то» [1, с. 404]. Бухгалтерский документ — письменное свидетельство (доказательство) факта совершения хозяйственной операции или право на ее совершение. Бухгалтерские документы, как правило, составляются по установленным формам на бланках, отпечатанных типографским способом [2, с. 95].

Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь в ст. 194 определяет, что документы, оформляющие совершение сделки, подтверждают факт заключения и содержание этой сделки. Заключение и содержание сделки подтверждается документом, подписанным обеими сторонами, а также документами, которыми обменялись стороны посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, электронной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Несоблюдение письменной формы сделки, когда такая форма установлена законом, лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства.