

ствие роста издержек подавляющего большинства производителей и является фактором изменения структуры платежеспособного спроса от потребительского рынка к услугам естественных монополистов; неэффективно используется корпоративная рента (как правило, на выплату дополнительных вознаграждений своих работников) и сдерживает инновации в этом секторе; устранение перекрестного субсидирования при погашении услуг естественной монополии предприятиями, с одной стороны, улучшит эффективность их деятельности, с другой — станет бременем для бюджета потребителя.

Таким образом, в контексте минимизации негативных социальных последствий требуется системная интродукция коммерческих принципов хозяйствования в деятельность данного сектора. Наряду с ценовыми методами регулирования целесообразна интенсификация неценовых методов коммерциализации их деятельности. И главным ориентиром в этом направлении является повышение результативности мер по формированию конкурентных начал:

- расширение механизма аукционов за франшизу, когда на лимитированный срок права на управление долей ресурсов приобретают фирмы, предложившие наиболее оптимальные варианты ценообразования и запрашивающие наименьшие субсидии. При этом первостепенное значение имеет стратификация стандартов качества услуг, максимальная приближенность к непосредственным потребителям, что, в конечном счете, способствует росту реальных доходов населения;

- интенсификация диверсификационных процессов — выведение из контроля монополии промышленных, ремонтных, восстановительных, строительных работ; формирование транспортно-логистических бизнес-блоков, осуществляющих управление инфраструктурными объектами и выполняющих функции хранения, погрузки, страхования, таможенного оформления перевозок; использование на коммерческих принципах служб торговли, питания и других бытовых услуг;

- в жилищно-коммунальном секторе формирование общественных организаций: групп общественного надзора, наблюдательных комиссий, советов многоквартирных домов, которые осуществляют мониторинг ЖКХ, контролируют изменение тарифов, рассматривают спорные вопросы и оказывают консультационные услуги, формируют образовательные программы для населения.

Таким образом, требуется вариативный подход при выборе инструментов интродукции коммерческих принципов в деятельность естественных монополий с целью повышения его социальной отдачи. Он обеспечит перераспределение монопольной ренты в сторону улучшения качества жизни. Следует осуществлять постоянный мониторинг эффективности таких реформаций, поскольку возможны потери, связанные с ограничением государственной поддержки, с одной стороны, и социального общественного эффекта — с другой.

С.В. Ефименко, аспирант
efimenko__sergey@mail.ru
БГЭУ (Минск)

ФИНАНСОВАЯ ИНТЕГРАЦИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЕАЭС В КОНТЕКСТЕ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Углубление финансовой интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации является одним из наиболее актуальных вопросов, касающихся укрепления экономических отношений в рамках Союза. Вместе с тем на практике углубление интеграции с российской стороной может иметь негативные последствия:

- усугубление зависимости белорусского экспорта от России;
- проблема несопоставимости экономических потенциалов двух стран;

- сложность введения единой валюты на белорусско-российском рынке;
- различия законодательств и сложность перехода обеих стран на общее;
- слабость наднациональных органов.

Кроме того, страны ЕАЭС являются представителями разных экономических пространств, что становится причиной формирования политических, макроэкономических, институциональных барьеров [1].

В Европейском Союзе экономические связи между его субъектами формировались на протяжении долгого времени и имеют более сложную основу, нежели у стран ЕАЭС. В связи с этим существуют опасения, что форсированная интеграционная эволюция может плохо отразиться на качестве модели ЕАЭС.

Для предотвращения данного исхода следует выявить такие меры, принципы и методы в деятельности (на примере ЕС), которые могли бы ускорить и качественно улучшить процесс интеграционного строительства в рамках ЕАЭС.

После кризиса 2008 г. для ослабления негативного влияния на банковскую систему в Европе был создан Единый надзорный орган (SSM) [2]. Еще одним новшеством стало внедрение Европейской схемы страхования вкладов (EDIS). Это позволило банкам продолжать функционирование даже в условиях финансового кризиса и осуществлять вклады с минимальными рисками. Данный опыт может пригодиться в случае кризиса в Союзном государстве Беларуси и России.

Создание общей валюты (евро), не привязанной к какой-либо стране, позволило уравновесить условия деятельности и мелких стран — участниц ЕС [3]. Говорить о равных условиях в ЕАЭС можно лишь при введении на территории всего союза общей валюты, не являющейся изначально валютой одной из стран.

Евразийский экономический совет является высшим органом власти ЕАЭС. В частности, это выражается в его праве отменить или пересмотреть любое решение Европейской экономической комиссии. Напротив, в рамках Европейского Союза существует некоторый баланс сил между и наднациональными и межправительственными институтами.

Общая сельскохозяйственная политика является базисом европейской интеграции. В ЕАЭС политика в сфере агропромышленного комплекса затрагивает лишь узкий спектр вопросов. Создание наднационального фонда поддержки АПК позволит ускорить его развитие в рамках объединения ЕАЭС.

На сегодняшний день очевидно, что Евразийский экономический союз является региональной интеграционной группировкой, которая ставит перед собой самые амбициозные задачи. В этой связи модель Европейского Союза, предполагающая тесное сотрудничество государств-членов, является кладезем ценного опыта для интеграции Беларуси и России в рамках ЕАЭС. Его использование позволит ускорить интеграцию и снизить негативные тенденции.

Источники

1. *Турарбекова, Р.* Евразийский союз: интеграция между идеальным и реальным / Р. Турарбекова, Е. Семак, Е. Довгань. — Минск, 2017. — 17 с.
2. *Financial market integration in the EU: A practical inventory of benefits and in the Market / G. Katharina [et al.]. — Göttingen [etc.] : Gütersloh, 2019. — 7 s.*
3. *Шубтик, А.* Перспективы развития интеграции ЕАЭС / А. Шубтик. — Минск : Национальный Банк Республики Беларусь, 2019. — 47 с.