

Сравнительный анализ национальных банков развития

Страна	Китай	Япония	Южная Корея	Республика Беларусь
Структура собственности	Государство — 100%	Государство — 100%	Государство — 100%	Государство — 96,2 %; Через иные юридические лица — 100 %
Государственные гарантии	Долговые обязательства не гарантируются	Частичная государственная гарантия	Частичная государственная гарантия	Долговые обязательства гарантируются государством
Подотчетность	Государственный совет	Министерство финансов	Комиссия по финансовым услугам	Совет Министров, Национальный банк

Источник: собственная разработка на основании [3, 4].

Одна из важнейших составляющих стабильного функционирования традиционных универсальных коммерческих банков — наиболее близкое соответствие размещенных активов и фондирующих их пассивов по срокам погашения. Однако специфика функционирования финансовых институтов развития (инвестиционные операции носят преимущественно долгосрочный характер, исключая возможность конкуренции с коммерческими банками) обуславливает особый подход к формированию ресурсной базы, долгосрочная характеристика которой может обеспечиваться в том числе путем привлечения средств из бюджетных источников.

Источники

1. *Исаев, Ю.О.* Банки развития как важнейший институт реализации государственной инвестиционной политики / Ю.О. Исаев // *Финансы: Теория и Практика.* — 2006. — № 4.
2. *Солнцев, О.Г.* Институты развития: анализ и оценка мирового опыта / О.Г. Солнцев, М.Ю. Хромов, Р.Г. Волков // *Проблемы прогнозирования.* — 2009. — № 2.
3. Аналитика: зарубежные институты развития [Электронный ресурс] // *вэб.рф.* — Режим доступа: <http://www.veb.ru/analytics>. — Дата доступа: 07.03.2020.
4. ОАО «Банк развития Республики Беларусь» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://brrb.by/about/>. — Дата доступа: 07.03.2020.

*Н.Ю. Дмитриева, канд. экон. наук, доцент
dmitrieva.ggu@gmail.com
ГГУ им. Ф.Скорины (Гомель)*

ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ЕСТЕСТВЕННО-МОНОПОЛЬНЫХ СТРУКТУРАХ

Социальная ориентация естественно-монопольных структур бесспорна и создает условия для выравнивания условий потребления предоставляемых благ для всех категорий населения. Однако в этом секторе еще не полностью решены задачи социальной направленности, не сложились стандарты потребления, которые бы соответствовали оптимальным. Они состоят в следующем: существование преференций для одних категорий населения и ограничение доступа другим; тенденция к стопроцентному возмещению затрат, например, на коммунальные услуги, не сопровождается улучшением их качества, что усугубляется отсутствием альтернативных вариантов выбора потребителями их поставщиков; рост тарифов способствует наращиванию инфляционной спирали след-

ствие роста издержек подавляющего большинства производителей и является фактором изменения структуры платежеспособного спроса от потребительского рынка к услугам естественных монополистов; неэффективно используется корпоративная рента (как правило, на выплату дополнительных вознаграждений своих работников) и сдерживает инновации в этом секторе; устранение перекрестного субсидирования при погашении услуг естественной монополии предприятиями, с одной стороны, улучшит эффективность их деятельности, с другой — станет бременем для бюджета потребителя.

Таким образом, в контексте минимизации негативных социальных последствий требуется системная интродукция коммерческих принципов хозяйствования в деятельность данного сектора. Наряду с ценовыми методами регулирования целесообразна интенсификация неценовых методов коммерциализации их деятельности. И главным ориентиром в этом направлении является повышение результативности мер по формированию конкурентных начал:

- расширение механизма аукционов за франшизу, когда на лимитированный срок права на управление долей ресурсов приобретают фирмы, предложившие наиболее оптимальные варианты ценообразования и запрашивающие наименьшие субсидии. При этом первостепенное значение имеет стратификация стандартов качества услуг, максимальная приближенность к непосредственным потребителям, что, в конечном счете, способствует росту реальных доходов населения;

- интенсификация диверсификационных процессов — выведение из контроля монополии промышленных, ремонтных, восстановительных, строительных работ; формирование транспортно-логистических бизнес-блоков, осуществляющих управление инфраструктурными объектами и выполняющих функции хранения, погрузки, страхования, таможенного оформления перевозок; использование на коммерческих принципах служб торговли, питания и других бытовых услуг;

- в жилищно-коммунальном секторе формирование общественных организаций: групп общественного надзора, наблюдательных комиссий, советов многоквартирных домов, которые осуществляют мониторинг ЖКХ, контролируют изменение тарифов, рассматривают спорные вопросы и оказывают консультационные услуги, формируют образовательные программы для населения.

Таким образом, требуется вариативный подход при выборе инструментов интродукции коммерческих принципов в деятельность естественных монополий с целью повышения его социальной отдачи. Он обеспечит перераспределение монопольной ренты в сторону улучшения качества жизни. Следует осуществлять постоянный мониторинг эффективности таких реформаций, поскольку возможны потери, связанные с ограничением государственной поддержки, с одной стороны, и социального общественного эффекта — с другой.

С.В. Ефименко, аспирант
efimenko__sergey@mail.ru
БГЭУ (Минск)

ФИНАНСОВАЯ ИНТЕГРАЦИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЕАЭС В КОНТЕКСТЕ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Углубление финансовой интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации является одним из наиболее актуальных вопросов, касающихся укрепления экономических отношений в рамках Союза. Вместе с тем на практике углубление интеграции с российской стороной может иметь негативные последствия:

- усугубление зависимости белорусского экспорта от России;
- проблема несопоставимости экономических потенциалов двух стран;