

Секция 4

ИННОВАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*М.Ю. Акулова, соискатель
БГУ (Минск)*

ВЛИЯНИЕ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

Вопрос поиска источников внешнего финансирования — самая актуальная проблема экономики Беларуси. Рост объема валового внешнего долга в сочетании с растущим отрицательным сальдо торгового баланса и относительно низким уровнем золотовалютных резервов делает прямые иностранные инвестиции (ПИИ) наиболее выгодным каналом для привлечения внешнего финансирования в Республику Беларусь. При этом очевидно, что вопрос привлечения прямых иностранных инвестиций не потеряет своей актуальности еще длительный период времени. Причин этому несколько. Первая — ПИИ в определенной мере позволяют снизить напряженность в вопросе финансирования внешнего долга. Вторая — приток инвестиций способствует быстрому и эффективному развитию экономики страны-получателя, так как благодаря модернизации и обновлению технологий позволяет повысить конкурентоспособность национальных компаний на внешних рынках. Следовательно, мотивы по привлечению иностранного капитала известны. Однако еще более важным является четкое понимание, какие именно инвестиции необходимы стране и что служит главным стимулом для иностранных инвесторов, заставляющих их прийти на рынок. Любой инвестор изначально оценивает инвестиционный климат и потенциальные риски перед тем, как войти на рынок. Однако цели и задачи, поставленные им, различны. Так, если одни инвесторы настроены на непосредственное развитие предприятия и ассоциируют свой дальнейший бизнес с его функционированием, то другие ставят более краткосрочные планы и их абсолютно не заботит, какой будет ситуация через несколько лет.

Исследование вопроса влияния ПИИ на экономику Беларуси показало, что направления воздействия весьма разнообразны. Машиностроение, топливная и пищевая промышленность, отрасли строительства, недвижимости и информационных технологий выигрывают от привлечения иностранного капитала в них, ситуация же в отраслях лесного хозяйства, черной металлургии, производства строительных материалов, связи и непромышленного обслуживания обратная, хотя причины негативного эффекта разные.

Основные причины неэффективного использования иностранного капитала состоят в следующем. Основная масса, а именно 65 % ПИИ,

приходят из России. Однако уровень технологий, методы управления у стран-партнеров различаются не сильно. За счет этого явно выраженного положительного эффекта от прихода российских денег не наблюдается. Второй причиной является то, что очень часто иностранный капитал направляется уже в изначально продуктивные отрасли и предприятия. Это значит, что инвестор просто старается максимизировать свою прибыль без каких-либо значительных трат капитальных активов на обновление фондов и повышение продуктивности. В связи с этим стимулирование притока так называемых гринфилд-инвестиций, т.е. идущих на развитие компании с самого начала, обычно чаще оправдывает ожидания страны относительно извлечения максимума эффективности от их прихода, нежели привлечение иностранного капитала путем продажи уже существующего объекта хозяйствования. В-третьих, не стоит также забывать о том, что эффективность иностранного капитала может зависеть от того, направлен он в компанию, ориентированную на внутренний рынок, либо же на экспорт.

Таким образом, увеличение объемов иностранного капитала не должно являться самоцелью для страны. Более важной задачей является оценка потенциального эффекта, который ЛПИИ могут оказать на продуктивность и экономический рост.

*Л.Ф. Алексеенко, канд. экон. наук
НИИ труда Министерства труда и социальной защиты
Республики Беларусь (Минск)*

МОТИВАЦИЯ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

В условиях формирования инновационной экономики, обострения конкуренции на рынках инвестиций особое значение приобретают вопросы мотивации и заинтересованности работников в предпринимательстве, изобретательстве, творчестве, рационализаторской деятельности и т.д. Наряду с уже принятыми мерами по либерализации заработной платы работников организаций отраслей экономики целесообразно:

- внедрять системы оплаты труда, основанные на оценке сложности и результативности труда и учитывающие значимость работника для деятельности организации, его уровень знаний и компетенций, готовность к инновационной деятельности, способность переориентироваться на новые требования развития современного общества. Такие системы оплаты труда необходимо дополнять системами участия работника в распределении прибыли, полученной в результате использования его интеллектуального потенциала;

- использовать зарубежный опыт мотивации работников в целях создания благоприятных условий для творческой реализации личности и осуществления предпринимательской деятельности, препятствующей

158

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.