

Таким образом, дополнительное образование профессорско-преподавательского состава БГМУ – это непрерывный профессиональный рост и продолжение развития специалиста. А организационно-координирующая деятельность преподавателя заключается в проектировании инновационных методик, способствующих развитию профессиональных компетенций и созданию ситуации успеха.

Литература

1. Зияева, С. А. Социолингвистическая компетенция как один из компонентов коммуникативной компетенции / С. А. Зияева // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: материалы LXI междунар. науч.-практ. конф., Новосибирск, декабрь 2016 / СибАК; редкол.: М. А. Васинович (гл. ред.) [и др.]. – Новосибирск, 2016. – С. 92–96.

<http://edoc.bseu.by/>

И. Н. Чугай
Белорусский государственный экономический университет
(г. Минск, Республика Беларусь)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Для достижения высоких результатов в бизнесе современными специалистами всего мира используется опыт формирования культуры обучения. Исследования показывают неразрывную связь совершенствования культуры обучения и повышения эффективности деловых отношений и прибыльности организаций. Экономическое положение и развитие открытых и взаимовыгодных отношений Беларуси с другими странами мира существенно повлияли на методическую культуру обучения английскому языку, сделав обучение практическому владению языком реальной жизненной необходимостью.

Методическая культура преподавания иностранных языков представляет собой совокупность норм, компетенций и отношений, устойчиво существующих в сообществе преподавателей. Важной частью данной культуры в нашей стране становится подготовка студентов к глобальному международному общению на современном английском языке. При

этом очень важно сохранить конкурентоспособность отечественной системы образования посредством совершенствования культуры преподавания на уровне ведущих мировых образовательных систем. В противном случае мы не только не привлечем иностранных студентов, но и потеряем нашу наиболее одаренную молодежь.

Одной из распространенных норм на сегодня стало использование обучающих компьютерных технологий. Преподаватели БГЭУ активно используют различные возможности интернета и пользуются доступными мультимедийными техническими средствами, предоставленными университетом, для проведения классной и самостоятельной работы со студентами. При организации учебного процесса с использованием мультимедийных обучающих программ очень важным фактором является подбор профессионального программного обеспечения. Характеристики подобных продуктов должны быть подобраны в соответствии не только с целями и задачами обучения, но и индивидуальными особенностями студентов.

Количество обучающих программ постоянно возрастает, как и их стоимость. Зачастую мы не имеем возможности пользоваться оригиналами, а соответственно, не гарантируем качества и результатов обучения. Преподаватели интуитивно подбирают доступный материал в соответствии с уже утвержденными темами и задачами обучения, излишне доверяя создателям и надеясь на адаптивность к индивидуальным возможностям студентов и поддержке положительной мотивации к изучаемому материалу.

По мнению многих исследователей, необходимость применения мультимедиа в процессе изучения английского языка в неязыковом вузе обусловлена тем, что они дают огромные возможности аутентичной коммуникации; являются средством формирования профессиональной компетентности студентов; выступают альтернативой искусственно созданного общения, без участия носителей языка; позволяют виртуально окунуться в атмосферу любой страны, изучать одновременно реалии, традиции, культуру стран изучаемого языка; разнообразят и мотивируют к продолжению процесса.

Однако, по мнению профессора Мереди Бруссард из университета Нью-Йорка, мы слишком идеализируем роль использования компьютерных технологий. Она придумала новый термин «техношвинизм» в своей книге “Artificial Unintelligence How Computers Misunderstand the

World”. Бруссард считает, что за последние десятилетия мы привыкли думать, что что-либо сделанное с помощью компьютера или компьютером – сделано всегда лучшим и самым объективным способом, и это неверно. Компьютеры не объективны, они передают волю и желания людей, которые их создают.

Современные преподаватели действительно уверены, что использование компьютерных технологий лучше, чем использование людей и их навыков и умений. Мы согласны, что компьютер принимает решения быстрее и объективнее или справедливее, чем люди, но ведь эти технологии еще и передают волю, желания и мысли человека, который написал программу. Мы априори заставляем наших студентов доверять мнению людей, которых никогда не знали сами, лишь только для оптимизации процесса обучения.

Для наглядного примера возьмем пресловутое компьютерное тестирование. Да, оно, действительно, облегчает работу преподавателя и не позволяет студентам списывать на экзамене. Но что отражает его результат? Реальные знания? Случайные совпадения? Выбор из имевшихся некорректных вариантов? Большинство компьютерных тестов не подразумевает все разнообразие возможных вариантов ответов, используемых в изучаемом языке, и приходится соглашаться с «обиженным» студентом, что его вариант ответа тоже жизнеспособен при определенных условиях, которые не учтены данной программой.

Также научная деятельность на современном этапе подразумевает наличие огромного количества письменных работ, которые принимаются к рассмотрению только в печатном или электронном виде. Большая часть из них отклоняется не по причинам научного характера, а всего лишь из-за неверного оформления или, наоборот, умелый компьютерный пользователь получает преимущество перед инноватором-практиком, который еще не освоил новую компьютерную программу.

С самого первого курса в вузе мы ограничиваем каждое новое поколение талантов в качестве создаваемого креативного труда, задавая определенные запрограммированные алгоритмы. Также мы понуждаем наших студентов к многократному плагиату при написании эссе, рефератов и курсовых работ, ссылаясь на современные нормы правильного оформления. Даже само письмо от руки и каллиграфия скоро канут в лету по причине широкого использования технических средств, хотя

уже доказано, что это наносит вред мышлению человека и его физическому развитию.

В соответствии с вышесказанным о культуре обучения, мы должны принять тот факт, что историю не повернуть вспять. Созданные и основанные на правильных и ошибочных суждениях людей технологии по праву считаются основополагающим фактором улучшения человеческого благополучия и являются важным инструментом для улучшения нашей жизни.

Наиболее эффективные модели образования ставят во главу уровень подготовки студента сквозь призму востребованности рынком готового специалиста. По результатам нашего исследования это достигается только грамотной комбинацией использования современных информационно-коммуникационных технологий совместно со всем разнообразием традиционных подходов и индивидуальных отношений в обучении, нацеленной на получение всесторонне развитого и стремящегося применять свои навыки специалиста.

<http://edoc.bseu.by/>

*Е. А. Галиано, Л. И. Маркелова
Белорусский государственный экономический университет
(г. Минск, Республика Беларусь)*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОБИЛЬНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ КАК СПОСОБ МОТИВАЦИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ КАК ВТОРОМУ ИНОСТРАННОМУ

В современном обществе значительно повысились роль и статус иностранных языков. Для образованного человека владение иностранным языком считается нормой и жизненной необходимостью. Именно поэтому в вузах предмет «Иностранный язык» превращается в одну из приоритетных дисциплин и на его изучение отводится значительное количество часов в учебной программе. Постоянно растет интерес к изучению испанского языка, который занимает второе место в мире по количеству говорящих на нем людей, опережает английский язык и уступает только китайскому.