

*А.А. Гец, ассистент  
Ж.К. Тарасевич, ассистент  
tshk@tut.by  
БГЭУ (Минск)*

## **ПОТЕНЦИАЛ КЛАСТЕРНЫХ ИНИЦИАТИВ В АГРАРНЫХ РЕГИОНАХ**

Стратегия развития отечественной экономики предполагает рост конкурентоспособности как в традиционных, так и новых секторах, прорыв в повышении качества человеческого капитала и динамике производительности труда. Решение этих задач требует создания системы четкого взаимодействия государства, бизнеса и науки на основе использования эффективных институтов и технологий инновационного развития, ключевое место среди которых занимают кластеры. Именно поэтому в последние десятилетия большинство европейских стран активно используют кластерную политику в стратегии своего развития. По оценке экспертов, к настоящему времени кластеризацией охвачено около 50 % экономик ведущих стран мира.

Сегодня кластеры — это не только результат действия рыночных сил; все возрастающую роль в процессах кластеризации экономики играет государство. Инициирование кластеров на национальном и региональном уровнях является все более общей практикой. При этом крайне важное значение имеет выбор будущих «точек роста», то есть установление условий и выявление предпосылок формирования кластеров. Это обеспечивается посредством мониторинга ситуации в части концентрации и самоорганизации субъектов хозяйствования и иных организаций, а также их сотрудничества и взаимодействия на регулярной основе.

Анализ развития сельских регионов и малых форм хозяйствования, занятых в аграрной сфере, показывает, что интерес к созданию кластеров не только имеется, но уже реализуются отдельные его инициативы в разных уголках нашей страны. Так, например, в Брестской области на кооперативной основе функционирует агротуристический кластер «Муховецька кумора», в который входят агроусадьбы Кобринского, Жабинковского, Пружанского и Каменецкого районов, ремесленные клубы, клубы военно-исторической реконструкции, фольклорные коллективы, туристические агентства, культовые сооружения, фермерские хозяйства, контактный зоопарк и многое другое. Такое многообразие участников дает возможность комплексно обслужить своего потребителя и увеличить добавленную стоимость каждого.

Иновационно-промышленный кластер биотехнологий и «зеленой» экономики в регионе Припятского Полесья (г. Пинск) создан в феврале 2018 г. по инициативе Полесского государственного университета. Кластерную инициативу и договор о совместной деятельности подписали около 30 субъектов хозяйствования, в том числе промышленные предприятия, фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели из Беларуси и Польши. В качестве организации кластерного развития определен научно-технологический парк ООО «Технопарк «Полесье». Одной из перспективных задач данного формирования является разработка новых технологий, сортов растений для ведения органического производства сельскохозяйственной продукции.

В Кличевском районе созрела инициатива по созданию лесоаграрного кластера на основе вовлечения и создания производств и объектов по переработке сельскохозяйственной продукции; разливу питьевых и минеральных вод; развитию лечебно-оздоровительного комплекса «живая вода»; организации производства эффективных органоминеральных грунтов, удобрений и грунтовых продуктов на основе торфа и сапропеля, строительных материалов; обработке древесины; придорожному сервису; агротуризму; использованию возобновляемых источников энергии; переработке отходов и мусора; органическому растениеводству.

В Оршанском и Мядельском районах создаются инициативы по созданию эффективных каналов сбыта продукции и ее переработки.

На указанных примерах видно, что в аграрной сфере Беларуси потенциал кластерных инициатив велик и уже имеются реальные результаты.

*А.М. Кабушко, канд. экон. наук, доцент  
eczon@rambler.ru  
БГЭУ (Минск)*

## **ИНДИКАТОРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ**

Оценка состояния экологической безопасности территорий может выполняться в рамках индикативного анализа, проводимого на основе совокупности индикаторов, позволяющих сигнализировать об опасности, количественно оценить ее уровень. Индикаторы необходимы и для разработки целевых мероприятий по нейтрализации угроз и стабилизации экологической ситуации.

Для обеспечения экологической безопасности принципиальными являются предельные величины, превышение которых создает реальную угрозу, ведет к разрушительным, нерегламентированным процессам на территории. При этом следует различать уровни критического и допустимого воздействия. В первом случае наблюдается необратимая деградация экологической системы, гибель ее составляющих видов, во втором критическая ситуация не наблюдается. Допустимое воздействие на окружающую среду должно соответствовать допустимой нагрузке, которую может выдержать окружающая среда, не потеряв свой восстановительный потенциал.

Изучать сложившийся уровень воздействия можно с помощью индикативного анализа, осуществляемого на основе альтернативности. Такой анализ предусматривает выявление и обоснование вариантов снижения, нейтрализации опасности. На основе конкретных экологических индикаторов может проводиться диагностика экологической опасности, отслеживаться динамика изменения во времени, выбираться инструментарий для нейтрализации угроз и разрабатываться мероприятия по ее обеспечению. Пороговые уровни экологических индикаторов устанавливаются экологическими нормативами. Разница между фактическими значениями показателей экологического состояния, качества окружающей среды и их пороговыми уровнями позволяет судить о возможностях устойчивого развития.

В настоящее время экономическое развитие приобретает сложный характер, усложняется оценка антропогенного воздействия на окружающую среду. В экономических показателях центральное место занимает показатель валового внутреннего продукта, используемый для характеристики достигнутого экономического уровня и сопоставления показателей в международном масштабе. Однако этот показатель отражает, в основном, характер деятельности, а не изменений в национальном богатстве и не может служить показателем национального богатства. Изменения природно-ресурсного потенциала им не затрагиваются. Необходимо обеспечить взаимосвязь системы состояния окружающей среды и природных ресурсов с экономическими показателями системы национальных счетов. Таким образом будет обеспечена возможность проанализировать их взаимосвязь, а не объединение систем учета состояния окружающей среды и экономики.

Известно, что природная среда постоянно подвергается воздействию внешних факторов, антропогенной нагрузке. Вместе с тем функционирование природных систем связано с их производственной эксплуатацией, что требует соответствующих показателей. Результативность воспроизводственного цикла, или продуктивность, выявляется рядом показателей общего и частного значения. Исходным для любых оценок является показатель