

располагаемых ресурсов (429 руб.) в среднем по стране, рассчитанных с учетом шкалы эквивалентности [2, с. 71]. Уровень относительной малообеспеченности населения составляет 11,4 %. Недостаток этого показателя заключается в возможности его изменения в силу колебания медианного дохода;

3) субъективная бедность — основана на оценках собственного материального положения и уровня жизни, сделанных самими людьми. Репрезентативные опросы населения имеют целью установить количественную меру бедности (субъективную границу бедности) через вопросы о минимально необходимом для домохозяйств доходе. Уровень субъективной малообеспеченности населения в нашей стране составляет 12,8 %.

Субъективные оценки бедности оказываются заметно выше официальных расчетов. Как видим, и субъективная оценка, и официальные данные имеют одинаковую динамику.

Правильнее было бы измерять бедность не только по уровню располагаемых доходов, но и по уровню потребления населения.

Источники

1. *Игнаток, М.В.* Бедность: дифференциация подходов к определению и измерению / М.В. Игнаток // Экон. вестн. Ростов. гос. ун-та. — 2008. — Т. 6, № 4. — Часть 2. — С. 68–71.
2. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2019. — 264 с.

*Е.М. Чепикова, ассистент
chepikova@tut.by
БГЭУ (Минск)*

*Н.М. Чепикова, ведущий специалист
Альфа-Банк (Минск)*

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ: ПРИРОДА И ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Неравенство доходов населения, известное также в русскоязычной литературе как дифференциация доходов населения, является одной из самых острых проблем в современной экономике. Под неравенством доходов населения понимается разница в уровне доходов на душу населения или на одного занятого.

Зарубежные экономисты для измерения неравенства доходов обычно используют обследования домашних хозяйств. Однако в действительности результаты измерения неравенства в США, основанные на обследованиях, слабо отличаются от результатов, полученных на основе налоговых данных, даже несмотря на то, что обследования описывают полное распределение доходов, тогда как налоговые данные касаются лишь его верхней части [1, с. 7].

Наиболее часто при анализе распределения доходов используют две меры: совокупный доход и рассеивание (отклонение) доходов. В рамках этих подходов пытаются определить, насколько велик доход и как он распределен между членами общества. В зависимости от характера осредняемого признака и имеющихся данных в экономическом анализе используются средняя арифметическая, медиана и мода. В статистике большинства развитых стран для характеристики общего уровня доходов используется их медианный уровень, то есть уровень, выше и ниже которого получает доход одинаковое число работников. Мода представляет собой наиболее распространенный уровень дохода. Средний доход превышает и медианный, и модальный уровни дохода. Это превышение среднего дохода обусловлено значительной долей лиц, имеющих высокие и сверхвысокие доходы.

Следовательно, использование среднего дохода в качестве показателя благосостояния населения приводит к значительному завышению уровня доходов основной массы людей. Модальный же доход стремится к нижним доходным группам и отклоняется от медианного в меньшую сторону. Таким образом, наиболее достоверным является медианный доход [2, с. 546].

Все названные характеристики не дают ответа на вопрос о том, во сколько раз доходы одной группы населения превышают доходы другой группы. Здесь анализ распределения доходов необходимо дополнить показателями, измеряющими разрыв между высоко- и низкодоходными группами населения. Этой цели служат децильные, квартильные, квинтильные и другие коэффициенты, а также кривая Лоренца, отражающая соотношения процентных групп населения и их долей в совокупном доходе.

К преимуществам коэффициента Джини можно отнести независимость от масштаба экономики и количества населения. К его недостаткам относят то, что данный коэффициент построен на измерении относительных величин. Другими словами, может возникнуть ситуация, когда у стран с разным уровнем развития и качеством жизни будут одинаковые значения индекса Джини (к примеру, у Нидерландов и Бангладеш значение индекса Джини в 2010 г. равнялось 31). Коэффициент Джини не учитывает структурные изменения общества (миграция, старение населения, «бум» рождаемости, увеличение количества разводов) и мобильность доходов, что может вызывать «смещение» общей картины неравенства данной страны. Среди недостатков индекса Джини отдельно выделяют проблему интерпретации полученных значений.

Источники

1. *Миланович, Б.* Более или менее / Б. Миланович // *Финансы и развитие.* — 2011. — № 3(48). — С. 6–12.
2. *Бардовский, В.П.* Экономика : учебник / В.П. Бардовский, О. В. Рудакова, Е.М. Самородова. — М. : ИНФРА-М, 2011. — 672 с.

А.П. Чуракова, канд. экон. наук
hannachurakova@gmail.com
БГЭУ (Минск)

ТРАНСПОРТНАЯ СФЕРА В СИСТЕМЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Создание условий для устойчивого функционирования транспортного комплекса Республики Беларусь определяется не только национальными приоритетами, но и международным значением, трансграничной ролью страны, обусловленной ее географическим положением, воздействием транспорта на окружающую природную среду.

Транспортные услуги являются одной из базовых отраслей внутренней экономики Республики Беларусь. На транспортную деятельность, складирование, почтовую и курьерскую деятельность приходится около 6 % ВВП, более 11 тыс. организаций всех форм собственности, более 6 % занятых в экономике страны. При этом на транспорт приходится значительная доля потребления производственных ресурсов и загрязнения окружающей среды. Так, только выбросы в атмосферный воздух от мобильных источников составляют более 60 % от общего объема выбросов. Поэтому в современных условиях особо актуальными являются разработка и внедрение экологически ориентированных инноваций в сфере транспорта.