

Основные вопросы организации и проведения местных референдумов в Республике Беларусь регулируются Конституцией Республики Беларусь и Избирательным кодексом Республики Беларусь.

Местный референдум обеспечивает наиболее полное участие граждан в решении вопросов на местах, играет значительную роль в развитии инициативы граждан и является эффективным средством выражения народом своих интересов.

К сожалению, следует отметить, что за весь период существования Республики Беларусь как суверенного государства местный референдум в нашей стране не проводился ни разу и вместо него проводится опрос граждан, с помощью которого решаются вопросы, возникшие в регионе. Как нам представляется, референдумы не проводятся: во-первых, из-за отсутствия должной инициативы у граждан в местном самоуправлении, во-вторых, из-за установленных законодательством ограничений на возможные выносимые вопросы на местный референдум. В качестве причины непроведения референдумов в Республике Беларусь можно также рассматривать и их стоимость. Материальное обеспечение агитации по инициированию местного референдума гражданами и сбору подписей граждан предусмотрено за счет средств инициативной группы. К тому же необходимо упомянуть и о слабом уровне правовой культуры белорусского общества. Недостаточная компетентность и недостаточная информированность граждан в политической сфере, непреодолимая вера в сложность проведения референдумов, в необходимость наличия специальных знаний и подготовки у участников этих референдумов, боязнь нововведений, – все это не даёт гражданам стать активными участниками проведения референдумов.

Для решения указанных вопросов представляется целесообразным изменение ряда норм, касающихся проведения местных референдумов, а также возможно даже издание специального нормативного правового акта, определяющего понятие местного референдума, его принципы, процедуру проведения местных референдумов и контроль за их проведением. Очень важно упростить процедуру проведения, так как расходы ложатся на инициативную группу. Необходимо расширить спектр вопросов, решаемых на референдуме, посредством этого граждане начнут проявлять инициативу при решении многих вопросов. Решение этих вопросов позволит не только провести изменение действующего законодательства, но и заполнить имеющиеся в нём пробелы в этой сфере.

Подводя итоги важно подчеркнуть, что эффективность референдума в любой стране будет напрямую зависеть от правильного его понимания и поддержки всеми слоями населения. Ведь институт референдума по своей природе очень важный демократический институт и будет являться таким, если общественное мнение не будет дезориентировано ложными социальными ценностями. А наиболее значимой составляющей эффективности референдума является создание всех необходимых организационно-технических условий для подготовки и проведения данного мероприятия.

<http://bseu.by/>

Н.Л. Ермачёнок
ПГУ (г. Новополоцк)

ПРАВОВЫЕ БАРЬЕРЫ НА ПУТИ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В государствах с демократическим режимом вопрос развития и усовершенствования всех механизмов реализации власти народом всегда остается актуальным. Известно, что одним из демократических элементов непосредственно является гражданское общество, которое способно влиять на все сферы жизнедеятельности общества. Данный демократический элемент состоит из всей совокупности неправительственных организаций, который проявляет общий интерес и выражает волю.

Гражданское общество эффективно развивается благодаря наличию многообразия легальных форм гражданских инициатив. В данном научном тезисе мы уделим пристальное внимание общественным объединениям.

На примере общественных объединений, определенным гражданским законодательством как организационно-правовой формой некоммерческих организаций, мы разберем правовые проблемы развития и становления данных организаций в Республике Беларусь. Некоторые перечисленные правовые барьеры будут аналогичны и для других форм некоммерческих организаций.

Итак, первым правовым барьером является увеличенный порог членов-учредителей для создания местного общественного объединения, который в Республике Беларусь составляет от 10 членов-учредителей. Ссылаясь на зарубежный опыт, эта цифра обычно не превышает 2-3 членов-учредителей для регистрации НКО.

Вторая проблема – это разрешительный принцип регистрации, когда как для коммерческих организаций он заявительный. В зарубежной юридической практике для создания НКО, также используется в большинстве случаев заявительный принцип регистрации.

Проблема разрешительного принципа регистрации заключается в том, что его можно использовать как орудие для препятствования увеличению количества общественных объединений со стороны регистрирующего органа (особенно это заметно в странах с низким правовым уровнем).

Так, в белорусской юридической практике основанием для отказа может служить указание в уставах общественных объединений предмета деятельности и задач выходящие за пределы указанного в названии характера деятельности. Это достаточно опасная юридическая практика, которая позволяет компетентным органам отказать в регистрации практически любым общественным объединениям. Конечно, у организаций есть право обжаловать вынесенное решение регистрирующим органом в суде, но исход дела об обжаловании, как правило, не меняется. Игнорируются и вынесенные решения в пользу регистрации белорусских общественных объединений Комитетом ООН по правам человека.

К тому же, разрешительный принцип регистрации диктует жесткие условия, несоблюдения которых влечет к отказу в регистрации. Например, были известны случаи, когда из-за ошибки в номере телефона учредителя регистрация белорусского общественного объединения приостанавливалась.

Третья главная причина – правовые барьеры получения иностранной безвозмездной помощи (ИБП). Для любой организации одним из столпов процветания собственной деятельности являются денежные ресурсы. Одним из путей получения данных ресурсов является ИБП. Для того, чтобы организации получить ИБП необходимо разрешения банка, Департамента по гуманитарной деятельности и Президента Республики Беларусь. Мы считаем механизм получения ИБП медлительным и уязвимым, например, хотя бы из-за того, что Президент должен лично поставить собственную подпись под каждым решением на использование ИБП. Если смоделировать ситуацию, что со всего мира за месяц 50 тыс. жертвователей решило помочь белорусским организациям, то очевидно, что данная система не работает.

Вышеперечисленные правовые барьеры являются основными препятствующими элементами для создания и последующего развития белорусских общественных объединений. Однако есть и другие проблемы, мешающие их развитию, например низкая правовая культура белорусов; стимулирующее налогообложение или освобождение от налогов лишь тех организаций, чьи цели совпадают с социальной политикой государства, например: цели туризма, спорта, помощи инвалидам и др.); законодателем установлено, что некоторым спортивным общественным объединениям и их союзам не требуется создавать коммерческие организации для ведения предпринимательской деятельности в отличие от общественных объединений, имеющих иные цели и др.

Также не совсем понятно почему ставки по уплате государственной пошлины за регистрацию местного общественного объединения равен 5 б.в. (приблизительно 62 \$), когда как для коммерческой организации этот порог равен 1 б.в. (приблизительно 12,5 \$).

Мы наблюдаем, что Беларусь незначительно упрощает порядок создания и финансирования общественных объединений, хоть это не влияет коренным образом на «общую картину». Главные причины, тормозящие развитие общественных объединений не устраняются. Однако основным достижением Беларуси прошлого года в отношении данной организационно-правовой формы некоммерческих организаций стала декриминализация статьи Уголовного кодекса Республики Беларусь за незаконную организацию деятельности общественного объединения.

Дать «зеленый свет» созданию и финансированию общественных объединений поспособствует развитию и становлению гражданского общества. Это важно, т.к. в свою очередь, благодаря сильному гражданскому обществу формируется высокий правовой уровень государства и создается благоприятный демократический климат.

<http://bseu.by/>

Г.А. Ефимович
БГЭУ (г. Минск)

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ПРЕВЫШЕНИЯ ДОПУСТИМОЙ СКОРОСТИ ДВИЖЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Нарушение скоростного режима участниками дорожного движения является самым распространенным правонарушением против безопасности движения и эксплуатации транспорта во всем мире. Безопасность дорожного движения обеспечивается путем принятия комплекса мер, к которым наряду с инженерно-техническими, профилактическими и другими относятся меры административной ответственности.

Обеспечение безопасности дорожного движения является важнейшим направлением деятельности нашей страны. Так, Президентом Республики Беларусь было поручено Совету Министров Республики Беларусь совместно с Государственным секретариатом Совета Безопасности Республики Беларусь разработать Концепцию обеспечения безопасности дорожного движения в Республике Беларусь, которая была утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь 14 июня 2006 г. № 757.

Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) устанавливает ответственность за совершение данного правонарушения в ст. 18.13. Эта норма разграничивает по способу фиксации превышения установленной скорости на определенном участке дороги. Так, установить факт данного правонарушения может сотрудник Государственной автомобильной инспекции (далее – ГАИ), а также специальные технические средства, имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, работающие в автоматическом режиме.

В качестве ответственности за правонарушение установлен штраф в размере:

1) до 0,5 базовой величины за превышение скорости от 10 до 20 км/ч до 10 базовых величин за превышение на 30 км/ч и более установленного скоростного режима, зафиксированное сотрудником ГАИ;

2) от 0,5 базовой величины за превышение скорости от 10 до 20 км/ч до 6 базовых величин за превышение на 30 км/ч и более установленного скоростного режима, зафиксированное работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи.

В некоторых случаях, если факт превышения скоростного режима был зафиксирован сотрудником ГАИ повторно в течение года, после наложения административного взыскания за