

сов на ресурсную концепцию. Только в границах новой концепции можно будет снизить излишнюю дискуссионность финансов, что обеспечит выполнение ими своего предназначения: способствовать преобразованию объективной реальности на благо общества.

**О.В. Борисик**, канд. экон. наук, доцент  
*olga\_star79@mail.ru*  
БГЭУ (Минск)

## **НОВЫЕ ФОРМАТЫ ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЕАЭС С ТРЕТЬИМИ СТРАНАМИ: ЭФФЕКТЫ ОТ СОЗДАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

На фоне стремительной трансформации глобальной экономики и мироустройства международная экономическая интеграция приобретает новые качества динамической многоуровневой и многовекторной системы, в результате чего выстраиваются новые форматы интеграции, создающие новые точки регионального роста мировой экономики. Новые формы интегрирования становятся чрезвычайно актуальными при выработке стратегии и тактики интеграционного взаимодействия, как для отдельных государств, так и целых интеграционных объединений, в том числе ЕАЭС. Появление таких новых интеграционных форм предопределило новый формат построения Евразийской экономической интеграции, в частности создание промежуточного формата Зоны свободной торговли (ЗСТ) между Евразийским экономическим союзом и третьими странами на условиях «ВТО+». С момента создания ЕАЭС в 2015 г. было подписано три полноформатных соглашения о свободной торговле с Вьетнамом (2015 г.), Сингапуром (2019 г.) и Сербией (2019 г.). В 2018 г. подписано Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и Китайской Народной Республикой, а также Временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли между ЕАЭС и Исламской Республикой Иран. Запуск ЗСТ между ЕАЭС и третьими странами подтверждает наличие определенных экономических выгод для стран ЕАЭС. Во-первых, эти ЗСТ можно назвать важными пилотными проектами с целью расширения торгово-экономических отношений со странами-партнерами в Азиатском и Балканском регионах. Во-вторых, взаимодействие ЕАЭС с третьими странами создает лучшие условия для расширения экспортных поставок несырьевых товаров и включает экономики государств — членов Союза в глобальные цепочки добавленной стоимости.

В результате проведенной количественной оценки эффектов от создания зон свободной торговли между ЕАЭС и Вьетнамом, ЕАЭС и Сингапуром и ЕАЭС и Сербией можно сделать следующие выводы:

1. Индекс интенсивности торговых потоков и потенциальных партнеров показал, что в настоящее время ЕАЭС и Вьетнам, а также ЕАЭС и Сингапур и ЕАЭС и Сербия не являются друг для друга крупнейшими торговыми партнерами. В 2018 г. доля Вьетнама во внешней торговле стран ЕАЭС составляла 0,5 %, доля ЕАЭС в товарообороте Вьетнама — 0,8 %. Сингапур и Сербия также занимали меньше 1 % в товарообороте ЕАЭС. Торговля с ЕАЭС составила 7,5 % от общего товарооборота Сербии.

2. Анализ расчетов индекса комплементарности между странами ЕАЭС и их партнерами позволил выделить страны с наибольшим потенциалом для наращивания торговых связей (индекс выше 0,4): Вьетнам — Казахстан, Вьетнам — Россия, Вьетнам — Беларусь, Сингапур — Россия, Сингапур — Казахстан, Россия — Сингапур, Беларусь — Вьетнам, Кыргызстан — Сербия.

3. Проведенные расчеты коэффициента торгово-экономической связанности показали, что сравнительно высокий уровень интенсивности экономического взаимодействия

отмечается в парах: Россия — Вьетнам, Казахстан — Вьетнам, Россия — Сингапур, Сербия — Россия.

Такие результаты свидетельствуют о существовании проблем в функционировании новых интеграционных форматов, а именно: высокие транспортные издержки; развитие только одной сферы экономического сотрудничества — торговли товарами; протекционистские механизмы, сдерживающие процесс либерализации и препятствующие росту товарооборота; отсутствие диверсификации экспорта ЕАЭС; совпадение экспортного профиля отдельных товаров у торговых партнеров.

Тем не менее создание новых форматов интеграционного взаимодействия ЕАЭС с третьими странами даже за сравнительно небольшой период функционирования позволило углубить экономические и торговые отношения между партнерами по интеграции и стало новой движущей силой развития сотрудничества этих стран в торгово-экономической области.

**В.Е. Бутеня**, канд. экон. наук  
uladzimir.butenia@gmail.com  
БГЭУ (Минск)

## **ВНЕШНИЕ ШОКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА КАК ПРЕДПОСЫЛКА ЕГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ**

Экономическое развитие современного общества столкнулось с глобальными разноплановыми проблемами, решение которых в рамках сложившихся социально-экономических систем становится проблематичным. Они общеизвестны: экологическая, демографическая, продовольственная, экономическая отсталость ряда стран, предотвращение ядерной войны и другие. Сложность решения этих проблем состоит в том, что их нельзя разрешить традиционными методами в рамках этой системы — необходимо разработать новые инструменты и способы.

Экономика — самая сложная система, имеющая короткие и длинные циклы, и трудно прогнозируемая сфера человеческой деятельности. Природа человека такова, что он наделен как положительными, так и негативными качествами. Следовательно, осуществляя экономическую деятельность, он в той или иной степени переносит их в сферу экономики. Негативные явления, вызванные деятельностью человека, мы называем внешними шоками. Наиболее опасным является климатическая катастрофа. Характеристика ее дана в пятом докладе Международной группы экспертов по вопросам изменения климата, опубликованном в 2013 г. Это не только погодные катаклизмы: ураганы, тайфуны, засухи, загрязнение окружающей среды, но и необратимые последствия для людей и экосистем. Следующим шоком являются демографические изменения, порождающие проблему старения населения. Стареющее общество создает угрозу социальным моделям, выстроенным с середины XX в. Эта проблема обуславливает уменьшение потенциальной рабочей силы и необходимость поиска новых подходов в формировании пенсионной системы. Это два основных мировых шока, так как в ближайшем будущем не предвидится их разрешение. Они имеют системный характер, оказывая влияние в целом на мировую и национальные экономики.

Чтобы найти решения данных проблем, необходимо изменить экономическую идеологию. Экономический рационализм становится определяющим в жизнедеятельности и поведении человека не только в экономике, но в культуре, образовании, социальной сфере. Деньги не терпят других связей, они их разрушают. Вместе с тем деньги — продукт человеческого разума, созданный им для облегчения продуктообмена. С развитием экономики этот инструмент совершенствовался, приобретая новые функции и формы применения.