

Основное множество субъектов в силу стремления к рациональной предпринимательской деятельности в качестве критерия эффективности своего развития ставит целью минимизацию затрат и максимизацию эффекта. Начальные условия функционирования отдельных макроэкономических субъектов, предполагающих использование привлеченных ресурсов, позволяют сделать прогноз относительно перспектив их развития и эволюции. В таких условиях особую роль играют законы регулирования и развития их деятельности. Их содержание и применение к отдельным субъектам позволяют не столько мотивировать их функционирование на рынке, сколько качественно изменить содержание отношений между ними. Применение на практике существующих в мире теорий и методических подходов позволяет перевести либо отдельных макроэкономических субъектов, либо всю социальную систему в новое состояние. При этом процесс разработки новых теоретико-методологических подходов основан не только на систематизации и обработке статистических данных отдельно взятой страны, но и на учете качественного состояния основных макроэкономических субъектов в системе мировой экономики и связей между ними. В силу процессов глобализации и унификации применение ряда экономических теорий развития экономики возможно практически в каждой стране. В то же время использование зарубежных теорий, регулирующих отдельные стороны функционирования субъектов рынка, сталкивается с необходимостью выбора тех или иных моделей экономического развития. Сама возможность применения зарубежной теории требует оценки состояния и уровня развития субъектов экономики, к которым предполагается ее применение. В таких условиях необходимо наличие четких критериев, по которым можно обосновать применение теории конкретной экономической школы.

Для возможности применения зарубежных теоретических наработок в экономике конкретной страны необходимо их адаптировать к особенностям национальной конкретики, которые учитывали бы состояние и цели национальной экономики. При этом для достижения эффективного воздействия на отдельных макроэкономических субъектов следует обеспечивать рациональное применение директивного управления и мотивирования инициативы субъектов.

Таким образом, содержание мировой экономической мысли должно быть не только адаптировано к особенностям национального рынка, но и дорабатываться до уровня ее эффективного применения. Если в отношении основополагающих теорий это может быть выполнено в связи с процессами унификации организации экономических систем, то в отношении регулирования отдельных экономических процессов и сторон деятельности основных макроэкономических субъектов необходима разработка национальных теоретических подходов.

*А.В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор
kerol@bseu.by
БГЭУ (Минск)*

*Э. Хостилович, PhD
ВШФиУ (Белосток)*

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Мировое сообщество в настоящее время находится на пути развития постиндустриального общества, а повышение роли интеллектуального капитала в процессе образования материальных объектов способствует его созданию. Движение любой страны от индустриального этапа к постиндустриальному определяется степенью информатизации

общества, накоплением и использованием знаний, идей, воплощенных в человеческом и искусственном интеллекте, выступающем в экономике в своей превращенной форме интеллектуального капитала.

Специфика постиндустриального общества состоит в том, что информация и знание приобретают статус стратегических ресурсов развития. Поэтому за доступ к ним разворачивается конкурентная борьба в таких сферах, как экономика, политика, культура, а также на микро-, макро- и интеруровнях. А.В. Кузнецова отмечает, что информационные технологии проникают все глубже во все сферы жизни общества и в целом определяют его жизненный стиль, характер отношений и взаимодействий, а также тенденции в области развития всех этих сфер [4, с. 4].

Динамика постиндустриального общества тесно связана с повышением роли теоретического знания, становлением высокотехнологичных отраслей, опирающихся на информационные сетевые технологии. Знания оказывают влияние на все виды экономической деятельности, обеспечивая ее результативность и креативность, воплощаясь в новых, высоких, технологиях, которые стимулируют развитие инновационных производств, базирующихся на глубоких теоретических исследованиях, позволяющих не только накапливать новые знания, но и воплощать их на практике. Все это зиждется на высокоразвитом интеллектуальном капитале, прирастающем и эффективно используемом в общественном производстве [2, с. 4].

Систему экономических отношений постиндустриального общества часто отождествляют с экономикой знаний, сетевой, цифровой и инновационной экономикой. Видимо, более корректным будет рассмотрение этих определенных как характеризующих различные стороны данного общества, реализующихся практически в один и тот же период хозяйственной деятельности. Такой подход позволяет анализировать современное общество с позиций развития его отдельных черт и проявлений в системе экономических отношений, делая акцент на тех или иных его особенностях и тенденциях.

Исследователи подчеркивают, что термин «экономика знаний» сейчас используется для характеристики типа экономики, в которой знания играют решающую роль в экономическом росте. При этом справедливо отмечается, что данная экономика является элементом постиндустриального общества [3]. Эту экономику как феномен современного социально-экономического развития и внешний элемент постиндустриального общества неправомерно рассматривать лишь со стороны информационных технологий и Интернета. И хотя в становлении данного этапа развития человеческой цивилизации им по праву принадлежит значительная роль, сведение к ним ее сущности представляется неправомерным. Несмотря на то, что информационные ресурсы в широком смысле слова стали доминировать в создании общественного богатства, все же создать их, распространить и использовать без новых знаний невозможно [1]. Генерирует же эти знания интеллектуальный капитал в единстве его человеческой и структурной составляющих.

Источники

1. *Бондарь, А.В.* Экономика знаний: ретроспективно-перспективный анализ / А.В. Бондарь, М.А. Бондарь // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Серия Д. Экон. и юрид. науки. — 2011. — № 5. — С. 2–8.
2. *Жукова, К.И.* Знания как ресурс сферы услуг постиндустриального общества : дис ... канд. экон. наук : 08.00.01 / К.И. Жукова. — Минск, 2014. — 161 л.
3. *Иванов, С.В.* Теоретические основы формирования экономики знаний / С.В. Иванов // Социально-экономические явления и процессы. — 2011. — №8 (030). — С. 85–91.
4. *Кузнецова, А.В.* Искусственный интеллект и информационная безопасность общества: монография / А.В. Кузнецова, С.И. Самыгин, М.В. Радионов; под ред. П.С. Самыгина. — М. : РУСАЙНС, 2016. — 118 с.