

для заявления такого требования – 6 месяцев. Законодательство Казахстана не содержит возможности к понуждению заключения договора.

Таким образом, законодательство в сфере специальных договорных конструкций достигло достаточного уровня гармонизации, но в то же время в России и Казахстане используются новые специальные договорные конструкции, например, опционный договор, которые способствуют развитию рыночных отношений, а государствам-участникам в настоящее время необходимо сфокусировать свое внимание на анализе правоприменительной практики сопредельных государств.

*Р.И. Гуцин*

ГрГУ им. Я. Купалы (г. Гродно)

<http://bseu.by/>

## О ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Актуальность исследования правового регулирования споров в области охраны окружающей среды предопределена тем, что в настоящее время в Республике Беларусь разрешение экологических конфликтов является одним из наиболее перспективных и активно развивающихся направлений в сфере юриспруденции. В связи с этим, появляется необходимость совершенствовать комплексный правовой механизм разрешения споров в исследуемой области.

Изучив правоприменительную практику по разрешению споров в области охраны окружающей среды, можно прийти к выводу, что основное их количество возникает при реализации права на получение своевременного доступа к экологической информации, права на рассмотрение обращений по экологическим вопросам, а также при осуществлении гражданами права на благоприятную окружающую среду.

В процессе исследования нами была проанализирована практика судов Октябрьского и Ленинского района г. Гродно, связанная с разрешением споров в сфере природопользования, после чего нами сделан вывод о том, что основную часть споров составляют земельные споры. В свою очередь, также сделан вывод о том, что отсутствие судебной практики в отношении использования или охраны иных природных ресурсов, не говорит о том, что их нет, а стоит предположить, об отсутствии эффективных механизмов по их разрешению.

Как было отмечено выше, в последнее время все чаще обсуждается вопрос о более широкой возможности разрешения споров другими, альтернативными приёмами и способами.

Так, приоритетное направление приобретает обращение к медиативному порядку разрешения споров в области охраны окружающей среды. Зародившийся в хозяйственном процессе медиативный способ разрешения споров, с каждым годом всё более активно продвигается как в гражданском, так и по делам частного обвинения в уголовном процессе.

В дальнейшей перспективе практика альтернативного разрешения экологических споров должна привести не только, к тому, что до суда не будут доходить большое количество споров, разрешаемых в досудебном порядке, но и будут совершаться значительные шаги в практике обеспечения экологической законности в стране.

В свою очередь правоприменительная практика показывает, что внесудебный порядок разрешения экологических споров должен являться не столько рекомендательным, а обязательным способом урегулирования конфликтов, возникающих в экологической сфере, так как, он позволяет, не используя властные механизмы и обращения в юрисдикционные органы, максимально сохранять партнёрские отношения между сторонами.

Система альтернативных способов разрешения экологических споров и конфликтов имеет в своём арсенале самые совершенные правовые механизмы, разработанные правоприменительной практикой, для преодоления сложившихся противоречий в рамках разрешения споров, конфликтов, приводящих к затяжной и бессмысленной конфронтации, а также непредсказуемым

последствиям, потере репутации, тем самым предотвращая затрачивание ресурсов, использовать которые можно более эффективно.

Считаем, не умоляя достоинства альтернативных способов урегулирования споров, что именно судебный порядок является ведущей формой урегулирования споров по поводу прав общественности в области охраны окружающей среды. Этот порядок является наиболее демократическим и эффективным для установления объективной истины способ защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов всех заинтересованных сторон.

Дальнейшее комплексное исследование проблем правового обеспечения разрешения споров в области охраны окружающей среды, разработка предложений по совершенствованию законодательства и практики его применения в исследуемой сфере будет способствовать защите экологических прав граждан и обеспечению экологической безопасности страны, что, в конечном итоге, будет способствовать достижению целей устойчивого развития в Республике Беларусь.

<http://bseu.by/>

*А.В. Дулуб, И.О. Силков*

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

## МЕСТНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ КАК ФОРМА НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Развитие Республики Беларусь как демократического социального правового государства во многом определяется тем, насколько рациональной и эффективной является организация власти не только на общереспубликанском уровне, но и на местах, то есть в рамках соответствующих административно-территориальных единиц.

В сегодняшних условиях процессы реформирования местного управления и самоуправления являются одним из важных направлений и неотъемлемых составляющих государственной политики, проводимой в Республике Беларусь. Местная власть и способы её реализации должны играть особую роль в современном обществе. На этом постоянно акцентирует внимание Президент Республики Беларусь в своих выступлениях, обращениях и посланиях. В частности, как неоднократно отмечалось А.Г. Лукашенко, актуальной задачей на современном этапе развития нашего государства является обеспечение устойчивого и комплексного развития регионов. В регионах необходимо обеспечить более высокие темпы роста промышленности, сельского хозяйства и внутреннего валового продукта. Нужны новые, современные механизмы инвестирования средств в территории – механизмы, позволяющие обеспечить заметные сдвиги в экономике и существенно повысить качество услуг населению. Усиление роли и значимости местного самоуправления, базирующееся на активном участии граждан в процессе управления и решения неотложных вопросов на местном уровне, является одной из важнейших задач современного государства. Одним из компонентов, наиболее влияющих на значимость местного управления, можно считать местный референдум.

Референдум имеет неоспоримые преимущества перед представительной демократией. Избранные народом органы государственной власти выражают волю избирателей опосредованно. Референдум же дает возможность гражданам выразить свою волю непосредственно, путем голосования.

Возможность проведения референдума предусмотрена в конституциях многих европейских стран, однако конституционное закрепление такой разновидности референдума, как местный референдум, встречается в зарубежных странах довольно редко. Так, проведение местных референдумов предусмотрено в Конституции Италии 1947 г., Конституции Польши 1997 г., Конституции Армении 1995 г.