

три факта торговли людьми (ст. 181 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК)), три факта использования рабского труда (ст. 181-1 УК) и четыре факта похищения людей для трудовой и сексуальной эксплуатации (ст. 182 УК).

Подводя итог, можно отметить, что имеет смысл вести речь о современном рабстве, которое трансформировалось, но существует, в том числе и в Республике Беларусь. Это нужно признать и предпринять всё возможное, чтобы его ликвидировать. Необходимо ужесточение наказания, т.к. наказание за работорговлю в разы ниже по сравнению с другими тяжкими преступлениями. Требуется создание негосударственных общественных организаций по борьбе с рабским трудом. Однако все эти меры могут быть эффективными только при совместных усилиях государственных структур, общественных организаций и отдельных граждан. Следует уточнить, что к термину «современное рабство» относится любое посягательство на свободу человека.

<http://edoc.bseu.by/>

**Ю.О. Вайда, Д.К. Воронова**  
БГЭУ (г. Минск)

## ПРОБЛЕМЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Беларусь является типичным представителем государств, созданных после развала СССР, что накладывает отпечаток на развитие экономических отношений и рыночной экономики в стране. Участниками данных отношений и системы в целом являются государственные, коммерческие, некоммерческие организации и другие субъекты хозяйственной деятельности. Существующие в Беларуси правовые средства регулирования гражданского оборота не являются совершенными и в большинстве своём имеют некоторые проблемные вопросы. Одним из таких проблемных мест является реорганизация субъектов хозяйственной деятельности. От степени защищённости их прав зависит экономическое состояние государства в целом и уровень жизни в частности.

В наше время процесс создания и прекращения деятельности субъектов хозяйствования практически не вызывает вопросов, так как законодательство в этой части прошло тщательную проверку правоприменительной практикой. Но вот сам порядок реорганизации, напротив, имеет ряд аспектов, на которые следует обратить внимание.

Проблемы в процессе реорганизации могут возникнуть ввиду того, что на законодательном уровне не существует единого понятия для данного процесса. В настоящее время единого определения нет ни в Гражданском Кодексе (далее – ГК), ни в научной литературе. Реорганизация в различных источниках подразумевает под собой как правопреемство (ст. 54 ГК, ст. 219 ГК), так и один из способов прекращения деятельности субъекта хозяйствования (ст. 962 ГК).

Также трудности могут возникнуть ввиду выбора неверного способа реорганизации. Многие руководители узнают о ситуации в своей компании уже в процессе реорганизации, что не лучшим образом сказывается на положении всех заинтересованных лиц (виды реорганизации перечислены в п. 1 ст. 53 ГК).

Но одной из наиболее значимых проблем реорганизации является несвоевременное уведомление кредиторов о происходящей реорганизации их задолжников.

Пункт 1 ст. 56 ГК и ч. 1 ст. 23 Закона от 09.12.1992 г. № 2020-XII «О хозяйственных обществах» (далее – Закон) обязывает реорганизуемый субъект сообщить кредиторам о принятии решения о реорганизации в 30-дневный срок с даты принятия данного решения.

Проблемой является то, что положения, озвученные в ГК и вышеназванном Законе, легко могут быть трактованы в пользу реорганизуемого субъекта. Таким образом, реорганизуемый субъект может не дожидаться получения кредиторами уведомления о реорганизации, а также уведомить кредиторов уже после фактической реализации реорганизации (после государственной регистрации), если это не нарушает озвученный ранее срок.

Так, и ст. 56 ГК, и ст. 23 Закона гарантируют права кредиторов во время реорганизации должника и фиксируют возможность потребовать прекращения или же преждевременное

выполнение обязательств, а также возмещение ущерба. Законом положен 30-дневный срок с даты отправления уведомления о решении осуществления реорганизации субъектов хозяйствования с целью заявления требования кредитора.

Судебная практика показывает, что субъектам, подвергаемым реорганизации, необходимо обеспечить кредитору возможность заявить требования о прекращении обязательства, его досрочного выполнения и путем уведомления о решении реорганизации, и предоставлением достаточного для заявления требования срока.

Так самым важным этапом реорганизации является уведомление кредиторов об осуществлении данного процесса с целью минимизации негативных последствий. Однако практика показывает, что кредиторы не лишены возможности обращаться в суд с целью признания государственной регистрации реорганизованного субъекта недействительной, и, как правило, абсолютное большинство подобных исков удовлетворяются судом.

Изучив вышеизложенные проблемы, в качестве решения можно предложить внести в ГК четкое определение процесса реорганизации, которое будет эффективно для всех сфер хозяйственного права. Определение должно гласить о том, что реорганизация является процессом прекращения субъекта хозяйствования, влекущее за собой возникновение отношений правопреемства юридических лиц, в результате которого одновременно создаётся одно либо несколько новых, и (или) прекращается одного либо несколько прежних юридических лиц. Кроме того, целесообразно рассмотреть возможность создания положения, которое будет помогать руководству в выборе необходимого вида реорганизации для своей компании.

***С.О. Ваиумирский***

Академия МВД Республики Беларусь (г. Минск)

## ПРАВОСОЗНАНИЕ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В настоящее время наиболее эффективным инструментом регулирования общественных отношений являются санкционированные либо установленные государством правила поведения, т.е. правовые нормы. От того, насколько глубоко и качественно современное общество будет ориентироваться в существующих правовых нормах, зависит состояние правопорядка в государстве.

Правосознание является структурным образованием общественного сознания, которое занимает свое, особое место, выполняя только ему присущие функции. Это понятие охватывает совокупность идей, взглядов, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп к действующему и желаемому праву, правовым явлениям.

В зависимости от уровня, глубины знания права, особенностей его как регулятора общественных отношений правосознание можно классифицировать на обыденное, научное и профессиональное. Профессиональное правосознание представляет наиболее практический интерес.

Одной из разновидностей профессионального правосознания является правосознание сотрудников органов внутренних дел. В то же время, сотрудники органов внутренних дел являются отдельной социальной группой, поэтому правосознание сотрудников ОВД является групповым, так как в целом отражает общие интересы и потребности этой группы.

Базовым элементом деятельности сотрудников органов внутренних дел является правоприменение, т.е. разрешение специфических жизненных ситуаций на основе норм действующего законодательства. В первую очередь, это касается обеспечения охраны жизни, здоровья, собственности граждан от преступных и иных противоправных посягательств. Безусловно, сотрудники органов внутренних дел наделены комплексом соответствующих прав и обязанностей, позволяющих им решать данные задачи. В этой связи возникает актуальный вопрос о том, каков действительный уровень правосознания сотрудников органов внутренних дел, от которого зависит не только эффективность и качество правоохранительной деятельности, но и