

лицо или гражданин Республики Беларусь, совершается независимо от места заключения договора в письменной форме (п. 2 ст. 1116 ГК). Несоблюдение данного требования влечет недействительность внешнеэкономической сделки на основании п. 3 ст. 163 ГК.

Сделка в письменной форме может быть заключена путем составления единого документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по сделке (п. 2 ст. 404 ГК).

На внешнеэкономическую сделку распространяется также правило о нотариальном удостоверении или государственной регистрации сделки, если ее предметом является недвижимость или иной объект, для сделок с которыми законодательством установлено обязательное нотариальное удостоверение или государственная регистрация (ст. 164 и 165 ГК). Последствием несоблюдения нотариальной формы или требования о государственной регистрации является недействительность сделки в форме ничтожности (ст. 166 ГК). Таким образом, при заключении любой внешнеэкономической сделки следует соблюдать указанные выше нормы относительно формы.

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу о необходимости не только тщательной проработки условий заключаемых сделок участниками внешнеэкономической деятельности, но и проведения ими комплексного анализа применимых к таким сделкам правовых актов как национального, так и международного права.

Д.А. Сорока
БГЭУ (г. Минск)

МЕХАНИЗМЫ РАЗРЕШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРОВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Создание международно-арбитражного механизма урегулирования инвестиционных споров неразрывно связано с проблемами утверждения принципов и норм международно-правовой защиты зарубежных капиталов в государствах-реципиентах.

В настоящее время Республика Беларусь заинтересована в привлечении иностранных инвестиций в свою экономику. Чтобы привлечь максимальное количество иностранных капиталовложений государству необходимо создать благоприятный инвестиционный климат, одной из составляющих которого является наличие гарантий и эффективных мер защиты иностранных инвесторов в случае нарушения его законных прав.

Механизмы разрешения инвестиционных споров эволюционировали на протяжении десятков лет. Из публично-правовой они были переведены в частноправовую плоскость. Так, в начале XX в. инвестиционные споры разрешались в Международном Суде ООН либо дипломатическим путем. Сейчас для разрешения споров между принимающим государством и иностранным инвестором предусмотрены альтернативные механизмы разрешения споров (переговоры, консультации, посредничество, экспертиза, примирительная процедура), либо арбитражное разбирательство в рамках арбитража «ad hoc», либо институционального арбитража. Путем принятия арбитражной оговорки государство, как правило, резюмирует отказ от иммунитета, что и переводит инвестиционные споры в частноправовую плоскость.

Одним из основных источников инвестиционного права в Республике Беларусь являются двусторонние договоры (соглашения) о содействии в осуществлении (поощрении) и взаимной защите инвестиций.

Правительством Республики Беларусь подписано около 50 соглашений с правительствами различных государств о взаимном поощрении и защите инвестиций. Для договорной практики Республики Беларусь характерно разнообразие предоставляемых средств защиты нарушенных прав иностранных инвесторов. Наиболее распространенными являются альтернативные способы

*Современные проблемы и перспективы совершенствования
отраслей частного права*

разрешения споров (переговоры, консультации) и арбитражные механизмы (арбитраж МЦУИС, арбитражи «ad hoc», действующие в соответствии с регламентом ЮНСИТРАЛ). В последнее время среди компетентных органов, уполномоченных рассматривать споры, указывается суд, стороны являющейся стороной в споре, либо компетентный суд стороны, на территории которой осуществляются инвестиции (например, Договор между Республикой Беларусь и Федеративной Республикой Германия о содействии осуществлению и взаимной защите инвестиций от 2 апреля 1993 г.).

Республика Беларусь является участницей Вашингтонской конвенции 1965 г., Договора к энергетической Хартии 1994 г., а значит для нее актуальны прогрессивные способы разрешения споров, предложенные данными соглашениями, в частности процедура МЦУИС.

В Республике Беларусь также могут использоваться механизмы разрешения споров между государствами – участниками СНГ, предусмотренные Ашхабадским соглашением 1993 г. и Конвенцией о защите прав инвестора 1997 г.

Подводя итог, следует отметить, что система разрешения инвестиционных споров в Республике Беларусь является правовой гарантией защиты интересов инвесторов.

Е.Э. Стадольник
БГЭУ (г. Минск)

СПЕЦИФИКА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ (САМОЗАНЯТЫХ), ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В рамках экономической интеграции России и Беларуси планируется объединение двух экономических систем. Речь идет как минимум о единых Налоговом кодексе и Гражданском кодексе, а также внешнеторговом режиме.

Отметим, что Россия и Беларусь имеют достаточно схожую налоговую систему, однако те различия, которые есть при правильном их применении могут позволить функционировать новой налоговой системе на качественно ином уровне.

Пока «самозанятые» Российской Федерации – это своего рода эксперимент в течение ближайших 10 лет, в котором сегодня принимают участие: Калужская область, город Москва и Московская область Российской Федерации, а также Республика Татарстан согласно Федеральному закону от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ (далее – Закон № 422-ФЗ). У нас же «самозанятые» имеют право осуществлять деятельность в любом регионе Республики Беларусь, а именуются они физическими лицами, осуществляющие иные виды экономической деятельности.

Сама же система налогообложения в странах принципиально разная. В Республике Беларусь осуществляется уплата единого налога для физических лиц согласно Налоговому кодексу Республики Беларусь (далее – НК Республики Беларусь), а в Российской Федерации уплата процента от дохода: 4 % – от дохода, полученного от физических лиц; 6 % – от дохода, полученного от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ст. 10 Закона № 422-ФЗ). Полагаем, уплата процента от дохода значительно лучше для государства, так как помогает в борьбе с теневыми рынками в низкодходные (несезонные) периоды работы. Для самих же самозанятых в некоторых ситуациях оказывается более выгодным уплата единого налога, когда у самозанятого стабильный и высокий доход.

В двух странах не обязательно наличие кассового аппарата для самозанятых. В этом случае отследить достоверность получаемого дохода сложно. Однако в Российской Федерации существует специальное приложение «Мой налог», в котором формируются кассовые чеки и уплачивается налог. Считаем, что данное приложение также способствует борьбе с теневыми рынками, делает открытым доходность для налоговой инспекции и даёт заказчикам дополнительные гарантии на предоставляемые услуги. Данное приложение можно