

возбуждается 231 исполнительное производство. А максимальный показатель может превышать 400!». Нагрузка велика – достаточно сложная экономическая ситуация приводит к росту количества исполнительных производств, в то же время, становление самостоятельной службы исполнения судебных решений и отдельного законодательства в этой области связана с рядом проблем, однако это не повод для ущемления прав сторон в исполнительном производстве, тем более, что за шесть лет с реформы системы органов принудительного исполнения эти вопросы очень актуализировались.

Предлагаем обратиться к опыту ближайшего соседа и партнера – Российской Федерации. Так, согласно ч. 1 ст. 36 Федерального закона Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. Федерального закона от 29.12.2015 г. № 393-ФЗ) содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства. Там же принят Федеральный Закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». С принятием указанного Закона в 2010 г. у граждан и юридических лиц появилось право требовать компенсацию за неисполнение в разумный срок судебного акта, вынесенного в их пользу. Требование предъявляется госорганам, органам местного самоуправления, иным организациям, наделенным отдельными государственными или другими публичными полномочиями, и их должностным лицам.

С учетом вышеизложенного, предлагаем следующее:

1. Статью 35 Закона об исполнительном производстве дополнить пунктом 4 следующей редакции:

«4. В случае, если исполнение по ранее предъявленному исполнительному документу было окончено в связи с отзывом взыскателем исполнительного документа либо в связи с совершением взыскателем действий, препятствующих его исполнению, период со дня предъявления данного исполнительного документа к исполнению до дня окончания по нему исполнения по одному из указанных оснований исключается из соответствующего срока предъявления исполнительного документа к исполнению, установленного статьёй 34 Закона».

2. Дополнить Закон об исполнительном производстве статьёй, устанавливающей сроки проведения исполнительных действий.

А.А. Сасова
БГЭУ (г. Минск)

О СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

С каждым годом уделяется всё большее внимание проблемам, которые связаны с загрязнением окружающей среды. Этот вопрос актуален на сегодняшний день, так как жизнь общества зависит от того, насколько правильно люди будут обращаться с природой и рационально использовать её ресурсы. Именно поэтому, необходимо совершенствовать, систематизировать экологическое законодательство, призванное эффективно решать проблемы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Одной из актуальных современных проблем является кодификация экологического законодательства. В настоящее время, белорусское экологическое законодательство представляет собой довольно обширную систему, включающую нормативные правовые акты различной юридической силы. В этой связи представляется целесообразным разработать и принять кодифицированный нормативный правовой акт (Экологического кодекса), который систематизировал бы все действующие акты и позволил бы избежать коллизий и пробелов в природоохранном законодательстве. Необходимость принятия кодифицированного акта обусловлена важностью экологических интересов общества как важнейшего вида охраняемых правом интересов, а также присутствием противоречий, двойственности в понимании норм права.

В этой связи представляет интерес опыт некоторых зарубежных стран. Так, положительный опыт кодификации экологического законодательства, существует в Республике Татарстан и Республике Башкортостан, экологические кодексы которых содержат общие положения (основные понятия, принципы, объекты охраны окружающей среды и т.д.), нормы, детально регламентирующие полномочия органов исполнительной власти в экологической сфере, права и обязанности граждан, общественных и иных некоммерческих объединений в сфере охраны окружающей среды, экологические нормативы, статьи, посвящённые экологическому контролю и мониторингу, экологическому просвещению, воспитанию и др. Что касается стран Европы, то во многих из них уже приняты соответствующие кодексы. Однако немногие страны могут говорить о таком содержательном законодательстве в области охраны окружающей среды и природопользования, как Франция. Экологический кодекс Франции в настоящее время состоит из 7 книг и регулирует отношения во многих областях окружающей среды.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, необходимо отметить, что принятие Экологического кодекса – важная часть совершенствования национального законодательства, к которой необходимо относиться серьёзно и обдуманно, чтобы не породить новых проблем и разочарований в регулировании экологических отношений. Принятие Экологического кодекса повысит качество применения экологических норм и исключит коллизию права в области охраны окружающей среды, природопользования. При этом, вполне разумно опираться на опыт кодификации экологического законодательства зарубежных государств, что позволит, с одной стороны, избежать ошибок при создании Экологического кодекса и, с другой стороны, перенять прогрессивные направления для белорусского экологического законодательства. Принятие кодекса также позволит Республике Беларусь выйти на новый уровень регулирования отношений между обществом и окружающей среды. В экологическом законодательстве Республики Беларусь Экологический кодекс должен занять центральное системообразующее место.

Д.П. Селезнева

БИП - Институт правоведения (г. Минск)

РЕЖИМ БАНКОВСКОЙ ТАЙНЫ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

Законодатель, определив понятие банковской тайны в статье 121 Банковского кодекса Республики Беларусь, предложил перечень сведений, неподлежащих разглашению, сохранность которых гарантируется Национальным банком. Это сведения о счетах и вкладах, о наличии счета в банке (небанковской кредитно-финансовой организации), его владельце, номере, размере средств, находящихся на счетах, сведения о конкретных сделках, об операциях без открытия счета, операциях по счетам и вкладам, об имуществе, находящемся на хранении в банке.

Такие сведения представляются банком на основании лично представленного банку письменного согласия лиц, имеющих такие счета в банке. Новшеством информационного общества Беларуси является возможность предоставления такого согласия банку в электронном виде с применением программно-аппаратных средств и технологий. При этом если запрос в банк осуществляется в электронном виде с применением программно-технических средств и технологий, позволяющих подтвердить целостность и подлинность документа, в нем должны содержаться ссылки на нормы законодательных актов Республики Беларусь, предоставляющих лицу, запрашивающему данные сведения, право на получение такой информации.

В основе работы банков по предоставлению информации субъектам имеющим право на ее получение лежит межбанковская система идентификации (МСИ). Такая технология внедрена в Беларуси с целью идентификации личности клиента при обращении в банк, открытии счета и т.д. Возможности использования этой системы существенно расширены с принятием Указа Президента Республики Беларусь от 14 апреля 2019 г. № 148 «О цифровых банковских технологиях». Теперь предусматривается возможность защиты банковской информации на основе использования биометрических данных. Расширив перечень организаций-пользователей МСИ