

стимулирования являются ссуды с пониженной процентной ставкой на обучение в колледже детей сотрудников, а так же предоставления оплачиваемых юридических услуг, программы физического оздоровления, оплачиваемые творческие отпуска после отработанных определенного количества лет в этой организации и т.п. Что касается нематериальных методов стимулирования, то наиболее распространены в США, такие виды, как создание доверительных отношений между работником и нанимателем и установление общих целей и задач, а также работники имеют право участвовать в принятии решений по различным актуальным вопросам деятельности предприятия. Это достигается в результате опросов, методов «мозгового штурма» и в целом позволяет работникам почувствовать свою причастность к компании. Участие сотрудников в управлении фирмой в США реализуется делегированием их представителей в высшие органы управления и, прежде всего, в совет директоров.

В связи с изложенным, предлагается в ст. 196 Трудового кодекса Республики Беларусь закрепить некоторые поощрительные меры, и таким образом ориентировать нанимателя на более эффективное стимулирование труда работников:

1. Возмещение расходов на дорогу на работу и домой;
2. Возможность получения медицинской страховки работником и членами его семьи;
3. Предоставление займов для приобретения жилья;
4. Предоставление возможности обучения в учреждениях высшего образования Республики Беларусь и Европы, повышение квалификации без отрыва от основного места работы.

Нанимателям также целесообразно использовать опыт США и более активно привлекать работников к участию в принятии решений по наиболее важным вопросам деятельности организации.

**О.Н. Буякевич**  
БГЭУ (г. Минск)

#### ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРИМИРИТЕЛЯ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРИНЦИПОВ ПРИМИРИТЕЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЫ

Предпринимаемые в нашем обществе меры по усилению правовой основы государственной и общественной жизни, соблюдению законности, развитию и охране прав и свобод граждан непосредственно связаны с улучшением работы должностных лиц государственных органов Республики Беларусь, а также непосредственно с реализацией норм, связанных с охраной прав, свобод и законных интересов физических лиц. Разрешение спора и восстановление нарушенных прав и законных интересов субъектов гражданских и экономических правоотношений возможно как законным и обоснованным решением суда, так и соглашением сторон с учетом интересов каждой из них. Наиболее перспективной и урегулированной процедурой, как подтверждает мировая практика, является примирение сторон при помощи третьей стороны. Процедура примирения главным образом направлена на достижение сторонами соглашения, компромисса по выходу из возникшей спорной ситуации, экономии денежных средств, а также сохранение деловых связей. Основными принципами, в соответствии с которыми организуется примирительная процедура в экономических судах, являются: принцип добровольности, принцип равноправия, принцип беспристрастности (нейтральности) примирителя, принцип конфиденциальности, принцип сотрудничества.

Итак, примиритель является очень важным участником примирительной процедуры и именно от навыков и высокого профессионализма зависит исход каждого конкретного дела. Ведь именно примиритель управляет переговорным процессом, он же поддерживает его конструктивный характер, предоставляет каждой стороне возможность высказать свое мнение относительно причин возникновения спора и целей, которые стороны намерены достичь посредством проведения процедуры, контролирует культуру ведения переговорного процесса,

**Круглый стол**  
**«Трудовое право и право социального обеспечения:  
научное наследие, современное состояние, перспективы развития»»**

снижает уровень агрессивности оценок, даваемых сторонами друг другу, не допускает некорректности в высказываниях сторон, создает благоприятную обстановку для переговоров. Также он устанавливает фактические взаимоотношения сторон, выявляет существо взаимных претензий, выясняет позиции сторон относительно перспективы развития спора и имеющихся возможностей его урегулирования, оказывает сторонам содействие в поиске максимально эффективного для них пути прекращения спора. После назначения примирителя ему передаются материалы дела для урегулирования спора в порядке примирительной процедуры, и с этого момента посредник уже посвящен во все подробности не только самого спора и каждой из сторон как личности. Одним из таких является принцип конфиденциальности. Само по себе закрепление данного принципа подробно описано законодателем, но его реализации на практике терпит недостатки.

Глава 17 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь содержит в себе статьи, регулирующие примирительную процедуру: цели, задачи и принципы примирительной процедуры; полномочия и порядок назначения примирителя, сроки и результаты примирения. Однако ничего не сказано об ответственности примирителя. Следовательно, целесообразно внести дополнение в ст. 155 «Полномочия примирителя» Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь следующего содержания: «Примиритель и лицо, выполняющее полномочия примирителя, а также иные лица, привлеченные для участия в процедуре примирения, обязаны соблюдать принцип конфиденциальности, в частности, не разглашать конфиденциальную информацию, полученную участниками в ходе процедуры примирения, без разрешения сторон, предоставивших эту информацию».

Предположительно речь будет идти не только о гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности, а также об административной и уголовной ответственности. Данное дополнение к ст. 155 «Полномочия примирителя» Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, поможет решить так называемую социальную проблему, включающую в себя и страх по поводу того, что полученная в ходе примирения информация от сторон может быть использована, против них, и нежелание раскрывать суть дела перед посторонним человеком (примирителем), и опасение за то, что в ходе решения спора, возможно, станут известны иные обстоятельства дела способные усугубить конфликт или приведут к новому спору.

Таким образом, если сторонам будет гарантирована конфиденциальность, это будет способствовать построению «открытого конструктивного диалога», что в дальнейшем приведет к востребованности процедуры примирения.

***А.К. Василенок***  
БГЭУ (г. Минск)

## **О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

В настоящее время главным направлением экологической политики Республики Беларусь выступает совершенствование законодательства в области природопользования и охраны окружающей среды, в том числе системы экологических ограничений и регламентации режимов природопользования.

Область применения медиации становится все шире, вопрос о возможности проведения примирительных процедур и заключения медиативного соглашения по спорам, вытекающим из экологических отношений, в настоящее время является дискуссионным.

Медиация (посредничество) является самостоятельным видом (способом) альтернативного разрешения споров.

***Круглый стол***  
***«Трудовое право и право социального обеспечения:  
научное наследие, современное состояние, перспективы развития»***