

стандартизируются в отношении соответствующего показателя эталона по формуле

$$x_{ij} = \frac{a_{ij}}{\max a_{ij}}, \quad (1)$$

где  $x_{ij}$  — стандартизированные показатели экономической эффективности  $j$ -го проекта;  $a_{ij}$  — исходные показатели экономической эффективности проекта.

Для каждого анализируемого проекта значение его рейтинговой оценки определяется по формуле

$$R_j = \sqrt{K_1(1 - X_{1j}^2)^2 + \dots + K_n(1 - X_{nj}^2)^2}, \quad (2)$$

где  $K_1, K_2, \dots, K_n$  — весовые коэффициенты показателей, назначаемые государственным заказчиком.

Таким образом, оценка заявок производится путем их сравнения по каждому показателю с условным эталоном, имеющим наилучшие результаты по заданным параметрам.

К числу преимуществ использования данного подхода можно добавить отсутствие ограничений на количество критериев. Государственный заказчик сам определяет значимость каждого из критериев.

**В.В. Меньшиков**, д-р соц. наук, профессор  
*Институт социальных исследований Даугавпилсского университета*  
(Даугавпилс, Латвия)

## РОЛЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ЛАТВИИ

Необходимость провести детальное изучение роли высшего образования в экономическом развитии Латвии появилась у нас в связи с некоторыми противоречивыми фактами социально-экономической реальности в Латвии в сфере высшего образования. Несмотря на то, что финансовые инвестиции в систему высшего образования приводят к высоким количественным показателям вовлеченности населения в эту систему, экономическая и инновационная отдача, т.е. рентабельность высокообразованной рабочей силы в Латвии сравнительно низка.

Анализ научной литературы и результатов предыдущих глобальных исследований в этой сфере показал, что существуют еще некоторые другие факторы, определяющие вклад системы высшего образования в развитие и инновационность экономики, — например, качество высшего образования и уровень технологического развития бизнеса, где высококвалифицированные специалисты потенциально могут (или не могут) превратить свои знания в инновации и национальный доход.

Проведя эмпирический анализ целого набора показателей, потенциально значимых для развития и инновационности экономики, мы пришли к выводу, что, во-первых, на разных стадиях экономического развития стран воздействие высшего образования на состояние экономики тоже различно, а во-вторых, кроме уже открытых факторов экономического развития и инновационности, связанных с высшим образованием, все большее значение практически на всех стадиях экономического развития стран мира приобретает способность этих стран привлекать и удерживать талантливых людей. Именно эта способность, а также технологический уровень развития бизнеса в Латвии развиты очень слабо, что и определяет низкую экономическую и инновационную отдачу относительно большого количества высокообразованных специалистов.

*Л.Н. Нехорошева, д-р экон. наук, профессор  
Е.Г. Милоста, аспирантка  
БГЭУ (Минск)*

## **ЗАРУБЕЖНЫЕ МОДЕЛИ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК**

Проблема коммерциализации объектов интеллектуальной собственности является одной из центральных в инновационной стратегии. В конце XX в. приемлемой считалась линейная модель коммерциализации «НИР—НИОКР—производство». В современных рыночных условиях данная модель перестает адекватно соответствовать действительности. В противоположность линейному подходу к коммерциализации появляется рыночная модель, в структуре которой важное место занимает рынок, при этом все компоненты модели взаимодействуют между собой по принципу обратной связи [1].

Для эффективного выведения результатов интеллектуальной деятельности на рынок необходимо формирование соответствующей инфраструктуры в рамках национальной инновационной системы (далее — НИС). В мировой практике сложились две базовые модели НИС. Первая модель («классическая») ориентирована на создание новых знаний, осуществление широких фундаментальных исследований. Вторая (catch up) — на распространение инноваций, ускоренное их освоение, заимствование результатов НИОКР [2].

Зарубежными странами накоплен богатый опыт в процессе коммерциализации технологий. Среди общих черт национальных моделей — поддержка коммерциализации со стороны государства на законодательном уровне, в том числе финансирование научно-технических разработок.