

ПЕРСПЕКТИВЫ МЕДИАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ И ПРОЦЕССЕ

На современном этапе развития уголовного права происходит постоянный поиск новых эффективных способов противодействия преступности и ее профилактики. Чаще всего применяется такая форма ответственности, как уголовное наказание. Об эффективности данной меры по некоторым преступлениям уже давно ведутся дискуссии, но стоит отметить, что наказание очень часто не удовлетворяет потребностям потерпевшего. В свою очередь, лицо, которое было подвергнуто данному виду ответственности, позже сталкивается с очень тяжелыми последствиями при ресоциализации.

В уголовном праве уже существует механизм, направленный на нахождение компромисса между потребностями потерпевшего и обвиняемого, – примирение сторон. Но для примирения сторон, согласно ст. 89 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), необходимо наличие следующих условий: лицо совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности или впервые совершило менее тяжкое преступление; лицо загладило причиненный преступлением вред; достигнуто примирение с потерпевшим.

В уголовно-процессуальном законодательстве Республике Беларусь возможность примирения закрепляется ст.ст. 29 и 30 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК). В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 29 УПК уголовное дело не может быть возбуждено, а по возбужденному делу производство подлежит прекращению за примирением лица, пострадавшего от преступления, с обвиняемым по уголовным делам частного обвинения. Примирение по данной статье производится только по делам частного обвинения, т.е. по тем, которые возбуждаются лицом, пострадавшим от преступления. Примирение может происходить на любой стадии производства дела, но только до момента удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. В таких случаях от воли потерпевшего зависит возбуждение и прекращение уголовного дела. Примирение происходит с позиции заинтересованности потерпевшего, при этом редко затрагивая какие-либо интересы самого обвиняемого. Также для примирения по делам частного обвинения не требуется наличия условий, предусмотренных ст. 89 УК.

В свою очередь ст. 30 УПК не ограничивает круг рассматриваемых дел делами частного обвинения, тем самым наделяя участников уголовного процесса большей правомочностью. Суд, прокурор или следователь с согласия прокурора вправе прекратить производство по уголовному делу и освободить лицо от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Инициатива в этом случае может исходить и от органов, ведущих уголовный процесс.

Главным отличием ст. 29 УПК и ст. 30 УПК является не только круг рассматриваемых дел, при которых может применяться примирение, но и императивность предписания данных норм. По ст. 29 УПК прекращение производства по делу является обязательным, в то время как согласно ст. 30 УПК прекращение производства является правом суда, прокурора и следователя, а также осуществляется только с согласия прокурора.

Примирение сторон означает оформленный в надлежащей процессуальной форме отказ потерпевшего от своих первоначальных претензий и требований к лицу, совершившему преступление, отказ от просьбы привлечь его к уголовной ответственности или просьбу прекратить уголовное дело, возбужденное по его заявлению; другими словами – прекращение конфликта между виновным и потерпевшим путем восстановления нарушенных преступлением отношений. Главной проблемой данного института является его применение только по делам о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, а также менее тяжких преступлений, совершенных впервые. Представляется, что целесообразнее расширить круг дел

(как в ст. 30 УПК), но сохранить императивность прекращения производства по делу (ст. 29 УПК). Полагаем, что с этой задачей примирение, закрепленное в ст.ст. 29 и 30 УПК, не справляется.

В связи с этим необходимо найти более универсальный способ для разрешения конфликтов в уголовно-правовой сфере. Например, медиация, которая в последние годы получила достаточное распространение в других правовых сферах (по гражданским, семейным и трудовым правоотношениям) и доказала свою эффективность.

Медиация на данный момент не закреплена в белорусском уголовном законодательстве. Отсутствуют нормы о возможности использования посредников для достижения примирения между сторонами обвинения и защиты. Авторы полагают, что закрепление механизма медиации в рамках института освобождения от уголовной ответственности в ст. 89 УК, повысит эффективность борьбы с преступностью, ее профилактики, а также устранил проблему ресоциализации и социального отторжения, которая возникает при наличии у лица судимости. Медиация может применяться фактически по всем категориям дел, за исключением, например, преступлений против государства, интересов службы, мира и безопасности человечества и т.д.

Сочетая категории дел и императивность норм, закрепляющих институт примирения, медиация сможет обеспечить решение уголовного конфликта путем безопасного общения потерпевшего и обвиняемого при участии профессионального посредника, который с объективной точки зрения сможет предложить наиболее оптимальный вариант выхода из ситуации. Применение медиации по делам различной степени тяжести сможет положительно повлиять на общую ситуацию и уровень преступности, т.к. преследует цель не наказать преступника, а, в первую очередь, восстановить справедливость и положение потерпевшего, исправительная функция в данном случае также будет достигнута с большей эффективностью.

А.М. Ганбаринур

Международный университет МИТСО (г. Минск)

ПРОБЛЕМА НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ И В НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Сексуальное и репродуктивное здоровье женщин связано со многими основополагающими правами человека: право на жизнь, право не подвергаться пыткам, право на здоровье, неприкосновенность частной жизни и запрет на дискриминацию. К сожалению, вопреки этим обязательствам, права женщин нарушаются часто. Особое место в ряду посягательств занимает сексуальное насилие. Насильником может быть любой человеком в любом месте. Сексуальное насилие включает изнасилование.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г. гарантирует равенство мужчин и женщин во всех сферах жизни; запрещает увольнение женщин на основании беременности; регулирует вопросы, связанные с дискриминацией, касающейся брака и семейной жизни. Республика Беларусь является участницей данной Конвенции.

На основании Конвенции был создан Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (далее – КЛДЖ), основная цель которого – осуществление положений Конвенции. КЛДЖ также расследует достоверность фактов, свидетельствующих о серьезных или систематических нарушениях государством-участником прав Конвенции. Республика Беларусь является участницей Конвенции и обязуется добросовестно выполнять положения Конвенции.

Также Генеральной Ассамблеей ООН в 1993 г. была принята Декларация об искоренении насилия в отношении женщин. Декларация признает, что насилие является одним из основополагающих социальных механизмов, с помощью которого женщин вынуждают занимать положение ниже мужчин. На фоне принятия Декларации было принято решение назначить Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях. Так, Специальный докладчик: получает информацию о насилии в отношении