

общественности и будущего правительство должно быть интегрировано с рынком, чтобы быть устойчивым. Устойчивое развитие очень важно, и только благодаря этому правительство сможет развиваться хорошо.

4) Укрепление кадрового строительства для содействия развитию электронного правительства.

Обучение талантливых специалистов в области электронного правительства с использованием технологий и объединение бизнеса является очень важным условием построения электронного правительства. Для чего необходимо проводить бизнес-тренинги по электронному правительству в государственных ведомствах со специалистами по информационным технологиям и государственным служащим на разных уровнях и целенаправленно, а также проводить своевременные проверки результатов обучения; взять знания и операционные навыки в области информационного и административного управления в качестве одного из экзаменационных требований для государственных служащих; внедрить специализированный персонал по информатизации и государственному управлению из университетов, чтобы усилить силу правительственной команды электронного правительства; укреплять обмены и сотрудничество со сторонними экспертами, такими как предприятия, образовательные исследовательские учреждения, и использовать социальные силы для модернизации системы электронного правительства.

Таким образом, электронное государство представляет собой новую форму организации деятельности государственных органов, обеспечивающую за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень жизни человека и гражданина.

Создание электронного правительства и последующий переход к полноценному электронному государству в Китае и Беларуси происходят постепенно. Однако существует общая проблематика формального внедрения информационно-коммуникационных технологий, которые, по сути, не ведут к образованию полноценного электронного государства, так как:

1) электронное государство должно быть доступно для всех граждан без исключения, поскольку одной из самых важных характеристик электронного государства являются его абсолютная доступность, ликвидация информационного неравенства;

2) электронное государство должно обеспечивать безопасность и неприкосновенность личной жизни и нераспространение персональных данных человека и гражданина;

3) электронное государство должно быть направлено на повышение степени гражданского участия в различного рода плебисцитах;

4) электронное государство не может быть реализовано лишь за счет технического переоснащения государственных органов, так как это позволит лишь автоматизировать часть административной деятельности.

<http://bseu.by/>

*М.А. Якубчик, Е.С. Белобородая
БГЭУ (г. Минск)*

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕМАЯ МЕРА НАКАЗАНИЯ

Статья 59 Уголовного кодекса Республики Беларусь гласит:

1. В качестве исключительной меры наказания допускается применение смертной казни – расстрела за некоторые особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах (до отмены смертной казни).

2. Смертная казнь не может быть назначена:

1) лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет;

2) женщинам;

3) мужчинам, достигшим ко дню постановления приговора шестидесяти пяти лет.

3. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным заключением.

Существует мнение, что необходимо исключить данный вид наказания. Стоит ли исключить «исключительную меру» в Республике Беларусь?

В 1996 г. был проведен опрос, согласно которому 80,44 % избирателей (более 4 миллионов человек) проголосовали против отмены смертной казни. На сегодняшний день по экспертным оценкам этот показатель уменьшился на 15–20 %.

Существование двух противоположных мнений обусловлено наличием факторов «за» и «против», которые были определены в ходе исследований и основаны на мнениях людей.

К факторам «за» относятся:

Неотвратимость наказания в виде смертной казни может являться хорошим фактором сдерживания для многих видов преступлений. Например, в Китае сегодня могут казнить не только за жестокие убийства, но и за взятку или за торговлю наркотиками. Следует отметить, что вышеуказанные преступления в Китае случаются крайне редко. В этом заключается положительное влияние подобной статьи.

- Экономическая несправедливость пожизненного заключения. В спорах за введение смертной казни в тех или иных странах, этот аргумент часто является одним из основных. Действительно, получая пожизненное заключение, преступник становится государственным иждивенцем, который будет содержаться до конца своих дней за счёт налогоплательщиков, среди которых могут быть и родственники его жертв.

- Некоторые считают, что в отдельных случаях быстрая смерть является более гуманным наказанием.

К факторам «против» относятся:

- Риск судебной ошибки существует всегда. Известно много таких случаев, когда человека признавали невиновным спустя несколько десятков лет заключения. В случае со смертной казнью не представляется возможным изменение договора.

- Наличие в государстве института смертной казни означает обязательное наличие и палачей – людей, которые будут приводить приговоры в исполнение. Они, по сути, тоже будут совершать убийства, но в отличие от преступников, которых они будут казнить, это будет их работой.

- Для некоторых видов правонарушений смертная казнь действительно может являться сдерживающим фактором. Но далеко не для всех. Например, серийные убийцы и маньяки, которые знают, что их и так уже ждёт смертная казнь, будут совершать преступления и дальше. То же самое можно сказать и о террористах, которые и так постоянно готовы рисковать своей жизнью.

12 ноября 2019 г. Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко в ходе пресс-конференции в Австрии заявил, что отмена смертной казни в республике возможна только с помощью референдума. Глава страны также подчеркнул, что «спешка здесь может только навредить».

Мы не можем дать однозначной оценки необходимости введения моратория на смертную казнь в Республике Беларусь, так как существует множество факторов, влияющих на этот вопрос: экономические, политические, социальные, моральные, которые по некоторым аспектам данного вопроса противоречат друг другу.

Наше мнение по данному вопросу сводится к тому, что проблема смертной казни до сих пор остается открытым и обсуждаемым вопросом. С одной стороны, многие экономически развитые страны, такие как США и Япония, до сих пор сохраняют смертную казнь, но, с другой стороны, страны СНГ и ЕС настаивают на отмене этого закона в Республике Беларусь.

Считаем целесообразным проведение референдума по данному вопросу, который станет ключевым шагом к устранению противоречий на национальном и международном уровне, а также

окончательному юридическому урегулированию проблемы смертной казни, чтобы каждый гражданин Республики Беларусь мог выразить свое мнение по данному вопросу.