

Следует отметить, что отдельные элементы электронного правосудия, такие как, электронная подача документов в экономические суды, создание электронного банка данных судебных постановлений, принимаемых экономическими судами, смс-оповещение участников процесса о предстоящем судебном заседании в нашей стране уже успешно внедрены и продолжают реализовываться на практике.

Вместе с тем, несмотря на то, что документы в экономические суды можно подать в электронном виде, впоследствии они переводятся в бумажный вариант и в таком виде поступают в архив. Кроме того в отличие от хозяйственного процессуального законодательства гражданское процессуальное законодательство не регулирует процесс подачи документов в электронном виде. Таким образом, на практике электронная подача документов возможна только в экономические суды. Очевидно, что назрела необходимость оцифровать весь процесс и унифицировать правила рассмотрения гражданских и экономических дел.

На наш взгляд, введение в процессуальное судопроизводство такого элемента правового правосудия как электронный документооборот будет незавершенным без наличия возможности не только подавать документы в электронном виде, формировать электронные дела, но и принимать таким образом постановления суда, будь то решение, постановление или определение. В этих целях полагаем возможным ввести в процессуальное законодательство новый термин – «судебный электронный документ». Так, для проставления подписи на судебном электронном документе достаточно было бы произвести запись в форме электронного документа, ввести имя судьи в конце документа и удостоверить этот документ ЭЦП. В случае, когда судебное постановление требует наличие подписей нескольких судей, рассматривающих дело, в таком случае судьи поочередно могут проставить в документе свои ЭЦП.

Кроме того, в рамках развития АИС СОЮ в целях повышение качества судебных постановлений, улучшения их мотивированности и изложения на языке, понятном для лиц, участвующих в деле, и других лиц, обеспечения краткости изложения, полагаем возможным допустить рациональное использование шаблонов судебных постановлений, а также автоматизированное формирование отдельных определений суда, вводной и описательной частей решения суда.

Таким образом, необходимо активно продолжать внедрять электронное правосудие, которое обеспечит формирование и движение судебных дел в электронном виде, а в конечном итоге затронет и все стадии процесса, от предъявления иска в электронной форме и представления электронных доказательств до вынесения решения в электронной форме.

В завершение следует отметить, что при внедрении информационных технологий в судопроизводство мы столкнемся с новыми рисками и проблемами, например такими, как защита персональных данных, обеспечение информационной безопасности. Безусловно, потребуются и дальнейшее совершенствование процессуального законодательства, в том числе в части правовой регламентация вопросов использования электронных доказательств в судопроизводстве.

Несомненно, дальнейшее внедрение современных технологий в судопроизводство позволит повысить уровень доступности правосудия, а значит, и укрепить доверие к судам, повысить оперативность рассмотрения дел, открытость правосудия, уменьшить судебные издержки, а также снизить нагрузку на судей.

Е.Л. Кушнер, Н.А. Туровец

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

НОТАРИАТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На сегодняшний день в мире сформировано две основные системы нотариата:

1) Нотариат латинского типа, который берет свое начало еще со времен римского права и характеризуется такими чертами, как:

А) Нотариус выступает одновременно в двух ролях: как независимый представитель государства, наделённый от его имени полномочиями совершать нотариальные действия, и как субъект, несущий личную ответственность за совершаемые действия.

Б) В основе независимости нотариуса лежит выполнение им особой функции – придание соглашениям сторон публичной формы и публичного доверия.

В) Государство осуществляет контроль за деятельностью нотариата с помощью органов юстиции и нотариальных палат.

2) Англо-саксонский нотариат (Великобритания, США, ряд государств Африки, Япония), для которого характерны следующие черты:

А) Не всегда нотариусом является юрист. В этом качестве может выступать лицо, которому муниципальными органами предоставлено полномочие временно и за определённую плату использовать печать с целью подтверждения некоторых событий или фактов.

Б) На нотариуса возложена только функция удостоверения подписей, копий, свидетельских показаний и т.д.

В) За документами, удостоверенными нотариусом, не закрепляется привилегированная доказательственная сила.

В Республике Беларусь действует система латинского типа, которая претерпела изменения в 2013 г. Основным законом, регулирующим деятельность нотариата, является Закон Республики Беларусь от 18.07.2004 г. № 305-З «О нотариате и нотариальной деятельности» (далее – Закон).

Первый шаг на пути к совершенствованию белорусского нотариата был предпринят 27 ноября 2013 г. Президентом Республики Беларусь был принят Указ № 523 «Об организации нотариальной деятельности в Республике Беларусь», в котором была упразднена частная форма нотариата. В последующем в 2016 г. был издан Закон Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам нотариальной деятельности».

Новая редакции Закона закрепила нормы, которые соответствуют положениям Указа Президента Республики Беларусь «Об организации нотариальной деятельности». Данным Законом был расширен перечень задач нотариальной деятельности. Помимо обеспечения защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, государственных интересов путем совершенствования нотариальных действий к ним отнесены:

1) нотариальное удостоверение сделок, бесспорных прав и фактов в целях придания им юридической достоверности и обеспечения стабильности гражданского оборота;

2) уточнены положения о принципах нотариальной деятельности. В первую очередь это касается принципа нотариальной тайны. Поэтому впервые в закон был внесен перечень действий нотариуса, которые не составляют нотариальную тайну, это:

– отмененные доверенности;

– открытие наследственного дела.

Следует отметить, что в настоящее время одним из путей дальнейшего развития нотариата является внедрение практики использования системы электронного нотариата.

Под электронным нотариатом необходимо понимать совершение нотариусом или уполномоченным должностным лицом в порядке, установленном законодательством, нотариальных действий с использованием информационных технологий. При этом речь идет не о простой возможности использования компьютера в работе нотариуса и подготовке электронных документов с использованием компьютерной техники, а об электронном документообороте, когда нотариус сможет иметь доступ к официальным электронным базам данных и получать из них информацию по электронным запросам, электронный нотариальный архив, возможность свидетельствования электронной копии бумажного документа и бумажной копии электронного документа.

Создание единой информационной нотариальной системы должно помочь нотариусам в совершении нотариальных действий, облегчить им доступ к информации, необходимой для

совершения нотариальных действий. Получение подобной информации позволит ускорить сроки совершения нотариальных действий; защитить права лиц, заключающих сделки с недвижимым и движимым имуществом, а также лиц, имеющих права на отчуждаемое имущество; проверить легитимность лиц, обращающихся к нотариусу.

Е.С. Остапьевская

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

ПРОБЛЕМА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Смертная казнь применяется как мера наказания ещё с древнейших времён. Но сегодня большая часть стран мира уже отказалась от применения этого вида наказания. Во многих странах смертная казнь даже не закреплена законодательно, во многих она только предусмотрена законодательством страны, но не применяется на практике.

В Республике Беларусь в соответствии со ст. 59 Уголовного кодекса смертная казнь является исключительной мерой наказания и применяется за некоторые особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни другого человека при отягчающих обстоятельствах (до ее отмены).

Беларусь является единственной из числа стран Европы и СНГ, где используется этот вид наказания. Если в первые годы независимости Беларуси ежегодно выносилось до 47 смертных приговоров, то с 2000 г., число смертных приговоров, выносимых белорусскими судами, значительно сокращается.

Применение высшей меры наказания в Республике Беларусь нередко подвергается осуждению со стороны мирового сообщества. Проблема применения смертной казни в Беларуси беспокоит некоторые страны Европейского союза и является препятствием для присоединения Беларуси к Совету Европы.

Следует отметить, что применение смертной казни в Республике Беларусь противоречит в какой-то мере нормам гуманизма и нарушает право на жизнь, гарантированное Конституцией Республики Беларусь и международными соглашениями в области прав человека. Из этого исходит проблема: является ли применение этой меры наказания оправданным или действительно смертная казнь должна быть отменена.

В нашей стране вопрос об отмене или сохранении смертной казни остается открытым и обсуждаемым в обществе ещё с 90-х гг. XX в. С опорой на общественное мнение можно сделать вывод о том, что со времени проведения референдума об отмене смертной казни в ноябре 1996 г. произошли значительные изменения. По данным этого референдума около 80 % проголосовавших выступили за сохранение смертной казни. Последние опросы общественного мнения показывают, что число сторонников исключительной меры наказания уменьшилось на 15–20 %. Однако по-прежнему остаётся устойчивое большинство людей, выступающих за исключительную меру наказания для особо опасных преступников. Данная статистика свидетельствует о том, что граждане Республики Беларусь достаточно переосмыслили проблематику данного вопроса за прошедшие годы, однако не готовы пока проявить гуманизм по отношению, например, к серийным убийцам. Проблема заключается в том, что общество рассматривает смертную казнь не столько как эффективную меру наказания, сколько как меру социальной защиты и проявления социальной справедливости. По нашему мнению, решить проблему поможет разработка комплекса мер на уровне государства и общества по созданию специальных программ помощи и реабилитации для родственников потерпевших.

Подводя итоги, можно утверждать, что применение смертной казни однозначно не может являться эффективной и целесообразной мерой наказания. В настоящее время отсутствуют доказательства того, что отмена или введение смертной казни каким-либо образом влияли на уровень преступности в целом.