

Возникает вопрос, насколько допустимо обратное проектирование, имеющее своим результатом создания на базе запатентованных ранее изобретений новых технических решений, которые могут быть запатентованы конкурентами патентообладателя? Действительно, использование технологии обратного проектирования, позволяет отечественным производителям самостоятельно поддерживать в рабочем состоянии оборудование импортного производства и практически полностью отказаться от использования импортных решений в выпускаемой продукции. Основы патентного права и современные тенденции развития направлены на то, чтобы максимально снизить вероятность такого исхода событий. Эта тенденция прослеживается и в белорусском патентном праве.

Согласно Патентному закону нарушением является применение в продукте или способе каждого признака изобретения, который включен в независимый пункт формулы, или признака, который эквивалентен ему и стал известен до даты приоритета изобретения. В соответствии с изменениями Патентного закона, которые вступили в силу 7 июля 2018 г.да, значительно усилена позиция обладателя патента на способ производства, поскольку любой такой же продукт считается полученным запатентованным способом, пока не будет доказано обратное.

Таким образом, тенденции легкости получения знаний в современном мире соответствует тенденция расширения содержания исключительных прав и признаков, квалифицирующих их нарушения.

Стоит добавить, что в значительной степени обеспечивает интересы патентообладателя в его противостоянии обратному проектированию концепция «зависимое изобретение».

Она закреплена в ст. 361 Патентного закона. Зависимым изобретение является: 1) которое нереализуемо без исполнения другого запатентованного изобретения с более ранней датой приоритета; 2) формула которого отличается от формулы другого запатентованного изобретения, имеющего более ранний приоритет, только назначением продукта или способа.

Зависимое изобретение не может быть использовано без разрешения патентообладателя, которому принадлежит исключительное право на изобретение, по отношению к которому оно является зависимым. Такой подход в значительной степени защищает интересы патентообладателя от обратного проектирования.

Безусловно, в современных условиях облегченного доступа к знаниям зависимые изобретения являются именно результатом применения приемов обратного проектирования. Не исключен и противоположный вывод – современная среда глобализированных знаний позволяет патентообладателю в рамках определенной национальной патентной юрисдикции оградить патентом свою монополию, тогда как именно его изобретение является результатом обратного проектирования.

*Е.М. Кожанова*  
БГЭУ (г. Минск)

## О ПРЕПЯТСТВИЯХ РАЗВИТИЯ РИЭЛТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В условиях становления рыночной экономики в Республике Беларусь все большее значение приобретает рынок недвижимости, который играет важную роль в решении не только социальных проблем общества, но и развитии реального сектора экономики, формировании более гибкой структуры предпринимательской деятельности, оживлении инвестиционного процесса.

Среди предпринимательских структур, работающих на рынке недвижимости, ведущее место занимают коммерческие организации – риэлтерские организации. Учитывая особую значимость категории недвижимости для человека, Республика Беларусь вполне оправданно использует правовые механизмы, ограничивающие доступ на рынок недвижимости недобросовестных предпринимателей. Это обеспечивается не только введением лицензирования и

обязательного страхования указанного вида деятельности, но и достаточно подробной регламентацией ее осуществления. Так, почти все действия участников рынка недвижимости, начиная с создания субъекта хозяйствования и вплоть до прекращения его деятельности, четко регламентированы законодательством. Подробно закреплён порядок оказания риэлтерских услуг, установлены тарифы на оказываемые услуги, установлена процедура регистрации сделок с недвижимым имуществом и т.д.

Вместе с тем, достаточно высокий процент сделок с недвижимостью, будь это купля-продажа или аренда, совершается непосредственно собственниками имущества. Именно в данной сфере наблюдается больше всего нарушений белорусского законодательства: начиная от незаконной предпринимательской деятельности и заканчивая мошенничеством. Отсутствие единой и четкой системы мониторинга всех совершенных операций на рынке недвижимости делает неэффективным механизм государственного контроля за порядком совершения сделок с недвижимостью на определенной части рынка недвижимости, а следовательно, поддерживает существование «серых схем» оказания риэлтерских услуг.

Несмотря на детальное и последовательное юридическое сопровождение порядка осуществления риэлтерской деятельности, на данный момент наблюдается сворачивание предпринимательской деятельности средних и мелких агентств недвижимости, вызванное экономической нецелесообразностью ведения данного вида деятельности.

Сокращение количества профессиональных участников рынка риэлтерских услуг будет негативно сказываться на качестве осуществления риэлтерской деятельности, способствовать монополизации рынка отдельными риэлтерскими организациями, ограничению появления новых агентств недвижимости и вытеснению с рынка уже существующих, что, в свою очередь, обусловит появление так называемых «черных риэлтеров», которые будут осуществлять незаконную предпринимательскую деятельность либо без государственной регистрации, либо без лицензии, либо без заключения соответствующего договора на оказание риэлтерских услуг.

Решение указанных проблем, по нашему мнению, лежит исключительно в плоскости административно-правового регулирования, поэтому необходимо последовательно совершенствовать работу органов государственного управления, ответственных за указанный сектор экономики. Так, Министерство юстиции Республики Беларусь как уполномоченный орган государственного управления в сфере рынка риэлтерских услуг целесообразно наделить полномочиями, направленными на пресечение предпринимательской деятельности (помимо риэлтерских организаций) субъектов хозяйствования в случае совершения последними хозяйственных операций, непосредственно составляющих содержание риэлтерской деятельности, путем представления соответствующего представления в экономический суд по месту нахождения ответчика.

*А.С. Кокор*

Международный университет МИТСО (г. Минск)

## СТОРОНЫ СОГЛАШЕНИЙ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Согласно статье 358 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК Беларуси) соглашение – это нормативный акт, содержащий обязательства сторон по регулированию отношений в социально-трудовой сфере на уровне определенной профессии, отрасли, территории.

Законодательством закреплены несколько уровней заключения соглашений: республиканский, отраслевой и местный. Стороны соглашений определяются в соответствии с уровнем, на котором они заключаются.

Статья 359 ТК Беларуси четко закрепляет, кто может быть сторонами соглашений и на каком уровне.

На республиканском уровне сторонами соглашений могут быть: