

2016–2020 гг. Она нацелена на формирование и развитие современного конкурентоспособного туристического комплекса, увеличение вклада туризма в развитие национальной экономики.

Мы считаем, что это не единственное направление развития въездного туризма. Важно уметь реально оценить состояние экономики и развития конкретно данной темы. Как бы положительно не оценивали перспективы развития въездного туризма в Беларусь, до эффективного использования туристского потенциала придётся пройти нелёгкий путь. У в Республике Беларусь не разработан процесс реализации мер по созданию центров и зон туризма, туристских трасс с развитой системой приема и обслуживания туристов; слабые информационные системы, связанные с мировыми туристскими информационными системами; мало рекламной поддержки.

Если говорить о современных стратегиях развития въездного туризма надо обратить внимание, что на данный период жизни человечества индустрия туризма – почти индустрия развлечений, которая направлена на создание ярких впечатлений и запоминающихся моментов, в первую очередь через положительные эмоции и образы и виды, которые притягивают к себе. Для получения конкурентоспособной туристической услуги или продукта, необходимо в первую очередь продумать целевую аудиторию, чтобы получилось удовлетворить путешествующего и любого, кто мог бы или захотел бы остаться в этом месте. Важный момент – гибкость к изменению целевой аудитории, ведь нужно соответствовать требованиям было комфортно и удобно в размещении. Необходимо продумать национальные особенности, характерные для нашей страны.

А.П. Климец

БИП - Институт правоведения (г. Минск)

ПРОБЛЕМА ИНФОРМАЦИОННОГО ЗАИМСТВОВАНИЯ В ПАТЕНТНОМ ПРАВЕ

Введение заимствований из опыта развитых стран в право интеллектуальной собственности страны, в которой ощущается проблема технологического намерстывания непредсказуемым образом может повлиять на развитие инновационной активности. В Республике Беларусь в результате высокой востребованности зарубежных знаний следует учитывать, что национальное право интеллектуальной собственности действует в условиях ощутимой зависимости от зарубежных технологических достижений.

Рассмотрим данную проблему в свете недавних изменений патентного законодательства Республики Беларусь. Закон Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» (далее – Патентный закон) был дополнен рядом важных положений, которые содействуют доступу к знаниям о технических решениях в общественно полезных целях. Обратимся к возможным вариантам применения некоторых положений Патентного закона для того, чтобы проиллюстрировать неоднозначное действие конструкций патентного права в разных отношениях, затрагивающих вопросы передачи технологий и использования патентной монополии для ограничения технологического развития.

В соответствии со ст. 10 Патентного закона некоторые действия обратного проектирования, в частности научные исследования продуктов, способов, пестицидов и агрохимикатов, в которых использованы изобретения, доклинические исследования и клинические испытания лекарств, содержащих изобретения, а также эксперименты над такими продуктами, пестицидами, агрохимикатами и лекарствами не признаются действиями, которые нарушают исключительные права патентообладателя.

Таким образом, в белорусском законодательстве признается и свобода научно-исследовательской деятельности, и право получать независимую информацию о продуктах и веществах на основе экспертного изучения. В этих положениях отражены интересы общества.

Возникает вопрос, насколько допустимо обратное проектирование, имеющее своим результатом создания на базе запатентованных ранее изобретений новых технических решений, которые могут быть запатентованы конкурентами патентообладателя? Действительно, использование технологии обратного проектирования, позволяет отечественным производителям самостоятельно поддерживать в рабочем состоянии оборудование импортного производства и практически полностью отказаться от использования импортных решений в выпускаемой продукции. Основы патентного права и современные тенденции развития направлены на то, чтобы максимально снизить вероятность такого исхода событий. Эта тенденция прослеживается и в белорусском патентном праве.

Согласно Патентному закону нарушением является применение в продукте или способе каждого признака изобретения, который включен в независимый пункт формулы, или признака, который эквивалентен ему и стал известен до даты приоритета изобретения. В соответствии с изменениями Патентного закона, которые вступили в силу 7 июля 2018 г.да, значительно усилена позиция обладателя патента на способ производства, поскольку любой такой же продукт считается полученным запатентованным способом, пока не будет доказано обратное.

Таким образом, тенденции легкости получения знаний в современном мире соответствует тенденция расширения содержания исключительных прав и признаков, квалифицирующих их нарушения.

Стоит добавить, что в значительной степени обеспечивает интересы патентообладателя в его противостоянии обратному проектированию концепция «зависимое изобретение».

Она закреплена в ст. 361 Патентного закона. Зависимым изобретение является: 1) которое нереализуемо без исполнения другого запатентованного изобретения с более ранней датой приоритета; 2) формула которого отличается от формулы другого запатентованного изобретения, имеющего более ранний приоритет, только назначением продукта или способа.

Зависимое изобретение не может быть использовано без разрешения патентообладателя, которому принадлежит исключительное право на изобретение, по отношению к которому оно является зависимым. Такой подход в значительной степени защищает интересы патентообладателя от обратного проектирования.

Безусловно, в современных условиях облегченного доступа к знаниям зависимые изобретения являются именно результатом применения приемов обратного проектирования. Не исключен и противоположный вывод – современная среда глобализированных знаний позволяет патентообладателю в рамках определенной национальной патентной юрисдикции оградить патентом свою монополию, тогда как именно его изобретение является результатом обратного проектирования.

Е.М. Кожанова
БГЭУ (г. Минск)

О ПРЕПЯТСТВИЯХ РАЗВИТИЯ РИЭЛТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В условиях становления рыночной экономики в Республике Беларусь все большее значение приобретает рынок недвижимости, который играет важную роль в решении не только социальных проблем общества, но и развитии реального сектора экономики, формировании более гибкой структуры предпринимательской деятельности, оживлении инвестиционного процесса.

Среди предпринимательских структур, работающих на рынке недвижимости, ведущее место занимают коммерческие организации – риэлтерские организации. Учитывая особую значимость категории недвижимости для человека, Республика Беларусь вполне оправданно использует правовые механизмы, ограничивающие доступ на рынок недвижимости недобросовестных предпринимателей. Это обеспечивается не только введением лицензирования и