

Представляется необходимым разъяснения четких границ периодов таких понятий, как «роды», «во время родов», «непосредственно после них», «новорожденный». Потому как даже относительно понятия «новорожденности» есть разнообразие определений. Медицинский и юридический критерии здесь не совпадают. В медицине новорожденность – это начальный период существования ребенка и адаптация его к условиям внеутробной жизни. Исчисляют этот период 28 днями. Что касается юридической литературы, то здесь большое разнообразие мнений по этому поводу – от 3 до 6 недель и т.д. Именно поэтому мы полагаем, что для того, чтобы исключить такое изобилие толкований, а также возможность вольного применения УК необходимо урегулировать четкие границы периодов вышеперечисленных понятий.

Субъект данного посягательства – женщина, мать ребенка. Уголовная ответственность матери за убийство своего новорожденного ребенка наступает по достижении ей 16-летнего возраста. А значит, совершение данного преступления субъектом в возрасте от 14 до 16 лет не влечет уголовной ответственности по данному составу. Однако, в свете учащения случаев рождения матерями в возрасте 14, 15 лет, представляется необходимым снижения возраста привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 140 УК с той целью, чтобы обеспечить защиту новорожденных детей и сделать их более защищенной в правовом смысле категорией населения. По нашему мнению, такое противоречие может быть устранено путем дополнения ч. 2 ст. 27 УК еще одним исключительным случаем наступления уголовной ответственности от 14 до 16 лет за убийство матерью новорожденного ребенка.

Также необходимо обратить внимание на такое условие ответственности по ст. 140 УК, как совершение убийства в условиях психотравмирующей ситуации, вызванной родами. В ст. 31 УК понятие «психотравмирующая ситуация» используется при характеристике повода возникновения особого психического состояния виновного: когда лицо не могло в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими. По мнению И.О. Грунтова применительно к ст. 140 УК более правильно говорить о «психотравмирующей ситуации, вызванной родами» как причине возникновения особого психического состояния роженицы, когда она не могла в полной мере сознавать значения своих действий или руководить ими.

В связи с этим мы солидарны с мнением И.О. Грунтова и считаем необходимым внести изменения в диспозицию ст. 140 УК, изложив ее в следующей редакции: «Убийство матерью своего ребенка во время родов или непосредственно после них, совершенное в условиях психотравмирующей ситуации, вызванной родами, когда виновная не могла в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими наказывается ...».

Обобщая изложенное, полагаем, что существенной причиной недостатков в применении рассматриваемой нормы является факт несовершенства конструкции ст. 140 УК. Считаем, что в настоящее время эта норма не способствует полной охране жизни новорожденного ребёнка, в ней имеют место погрешности, затрудняющие ее применение. Главные понятия имеют различное толкование, нет четких границ понимания определений. Во избежание имеющихся проблем квалификации данного преступления, необходимо внести изменения в данную статью. Восполнение перечисленных пробелов, как нам представляется, поможет избежать ошибок в применении данного состава преступления.

Н.С. Каплич

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

НОВЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СТЕПЕНИ РИСКА ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ПЛАНЫ ВЫБОРОЧНЫХ ПРОВЕРОК

Контроль является неотъемлемой частью осуществления государственного управления. Однако, контроль в полной мере является самостоятельным видом работы, суть которой заключается в наблюдении за соответствием деятельности подконтрольного объекта

предписаниям, полученным от управляющего органа. Одним из видов контроля в государстве выделяют финансовый контроль. Под финансовым контролем понимается система мероприятий, действий и операций, направленных на проверку финансовых и связанных с ними вопросов деятельности субъектов хозяйствования.

Вместе с тем, в широком понимании, целью государственного финансового контроля является создание научно-обоснованной финансовой политики, а также формирование эффективного финансового механизма.

Непосредственной практической целью финансового контроля выступает гарантия бесперебойного и эффективного финансового обеспечения деятельности государства и органов местного самоуправления и новая методика формирования системы оценки степени риска была утверждена в этих целях. Для оценки степени риска государственные органы (организации), определенные пунктом 15 Положением о порядке организации проведения проверок (в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь», устанавливают критерии оценки степени риска, включающие порядок их оценки, период, за который они оцениваются, и повышающий коэффициент, применяемый при расчете индикатора высокой степени риска. Формирование критериев осуществляется с учетом специфики сферы, в которой осуществляется контроль или надзор, затем им присваиваются баллы. При этом большее количество баллов присваивается критериям оценки степени риска, которые в большей мере характеризуют риск и учитывают большую величину потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения субъектом обязательных требований законодательства. Критерии оценки степени риска должны быть направлены на выявление признаков, свидетельствующих о возможности нарушения субъектом законодательства.

При изучении положений Методики № 43, в частности п. 3, становится очевидным, что система оценки степени риска представляет собой многоуровневый процесс, включающий следующие действия государственного органа: выявление риска; определение субъектов с риском; определение и согласование с Межведомственным советом по контрольной (надзорной) деятельности критериев оценки степени риска; оценку степени риска; определение субъектов с высокой степенью риска; анализ имеющейся в распоряжении контролирующего (надзорного) органа информации, а в случаях, установленных законодательством, сбор дополнительной информации о субъектах с высокой степенью риска; анализ возможности выявления и (или) устранения нарушений субъектами с высокой степенью риска законодательства иными формами государственного контроля (надзора) без назначения выборочной проверки; отбор субъектов для включения в планы выборочных проверок.

При анализе вышеназванной методики, следует сделать вывод, что существовавший ранее подход и новый совершенно разные, где последний основывается на выявлении и оценке «существенных недостатков» в деятельности анализируемого субъекта предпринимательской деятельности.

Таким образом, новые критерии оценки степени риска являются необходимым условием эффективного функционирования экономической системы любого государства. Позволяют более глубоко, детально и всесторонне сформировать сводный план проверки отдельного контролирующего органа, входящего в окончательный план выборочных проверок Комитета государственного контроля (ранее координационный план проверок) размещаемый на официальном сайте Комитета государственного контроля.

Э.А. Картуха

Филиал БГЭУ «Минский торговый колледж» (г. Минск)

БОРЬБА С КИБЕРБУЛЛИНГОМ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ