

5. Установление наличия цели эксплуатации потерпевшего.

6. Установить способ взаимодействия между белорусскими и иностранными соучастниками в деятельности по торговле людьми, а также способы и методы распределения обязанностей между звеньями, а также установить конкретную роль каждого из участников.

7. Установление факт и обстоятельства эксплуатации потерпевшего. Имело ли место принуждение, в какой форме осуществлялся контроль – в материальной, организационно-юридической, либо применялось физическое или психологическое воздействие в случае отказа потерпевшей от выполнения определённых работ, оказания услуг в пользу похитителей.

9. Установить вид и масштаб вреда, который был нанесен потерпевшему.

Из вышеперечисленного очевидно, предмет доказывания в сфере преступлений, связанных с торговлей людьми, достаточно обширный. Ведь обстоятельства необходимо не только установить, но и доказать, исходя из буквы закона, с целью привлечения к уголовной ответственности всех причастных к данному виду преступления. Однако, такой объем информации, в сроки, предусмотренные для производства предварительного расследования по уголовным делам не всегда представляется возможным установить, особенно учитывая высокую латентность данного вида преступлений, а также время, которое требуется на проверку всех показаний и установления наличия состава преступления.

С учетом изложенного, предлагается следующее: а) закрепить в законодательстве унифицированные правовые дефиниции в сфере борьбы с торговлей людьми (в частности, понятий «торговля людьми», «купля-продажа, иные сделки с человеком», «подневольное состояние» и т.д.); б) усовершенствовать систему профилактики торговли людьми, предупреждения рецидива преступлений, связанных с торговлей людьми (к примеру, распространение видео- и аудиоматериалов в учебных заведениях); в) создать единую базу данных для облегчения и ускорения взаимодействия с зарубежными органами.

Д.А. Гакуть

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

ПРАВОВАЯ ОХРАНА НАЛОГОВОЙ ТАЙНЫ В РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Статья 56 Конституции Республики Беларусь предусматривает обязанность граждан Республики Беларусь платить законно установленные государственные налоги, пошлины и иные платежи. При осуществлении уплаты установленных налогов, действует принцип свободы информации. В то же время, информация, которая доступна налоговым органам, является конфиденциальной и может быть использована только в пределах ограничений, устанавливаемых законом. В связи с этим, возникает необходимость в определении принадлежности данной информации к следующим категориям: общедоступной или ограниченного доступа. Информация ограниченного доступа не должна быть доступна широкому кругу лиц, с целью защиты прав и интересов лица, общества и государства и быть соответствующей установленным законом условиям охраны. В рамках налогового права возникает необходимость существования института налоговой тайны.

Понятие налоговой тайны впервые нашло свое закрепление в белорусском законодательстве с принятием общей части Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – НК) в 2002 г. Первоначально понятие давалось в форме перечня, который раскрывал, что нельзя отнести к налоговой тайне. К настоящему времени Налоговый кодекс претерпел множество изменений и в том числе понятие налоговой тайны не раз корректировалось и дополнялось. В налоговом праве Республики Беларусь напрямую не закрепляется налоговая тайна как отдельный принцип. На сегодня в законодательстве понятие налоговой тайны закреплено в ст. 29 НК и сформировано следующим образом: налоговую тайну составляют имеющиеся в налоговых, таможенных и финансовых органах, органах государственного контроля, республиканских

органах государственного управления, органах местного управления и самоуправления, уполномоченных органах, организациях и у должностных лиц, которые являются участниками налоговых отношений, любые сведения о плательщиках, за исключением сведений, предоставляемых плательщику в отношении самого себя, а также иные сведения. Формулировка «любые сведения», на наш взгляд, является неточной, так как данное понятие может включать в себя слишком емкий перечень информации, а это, в свою очередь, может создавать проблемы в рамках применения данной нормы. Более того, налоговая тайна – это особый вид информации, предназначенной для целей налогообложения, поэтому сведения, находящиеся в распоряжении налоговых органов, являются не только экономической информацией, но также содержат персональные данные налогоплательщиков и иных лиц. Тем более НК предусмотрено право налогоплательщика на соблюдение и сохранение налоговой тайны, и, следовательно, из данного права следует обязанность налоговых органов и их должностных лиц не нарушать режим ограниченного доступа к конфиденциальной информации. На основании вышесказанного возникает необходимость четкой регламентации режима охраны налоговой тайны в белорусском законодательстве.

На наш взгляд, проблемой является отсутствие закрепленного определения понятия «разглашение налоговой тайны» в белорусском законодательстве, а вместе с этим закрепленная ответственность за ее нарушение. В доктрине к разглашению налоговой тайны принято относить передачу другому лицу сведений, составляющих налоговую тайну, а также несоблюдение режима хранения и доступа к сведениям, составляющим налоговую тайну, вследствие чего сведения стали известны третьему лицу.

Сегодня нарушение правовой охраны налоговой тайны влечет административную (ст. 22.13 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь) и уголовную ответственность (ст. 255 Уголовного кодекса Республики Беларусь). В частности, для привлечения к административной ответственности в Республики Беларусь необходимо разглашать коммерческую и иную охраняемую информацию в связи с профессиональной или служебной деятельностью специально уполномоченными органами. Что касается уголовной ответственности, то на наш взгляд состав данного преступления раскрыт недостаточно. В сравнении с Уголовным кодексом Российской Федерации у данного преступления отсутствует детальная регламентация. Так, в российском законодательстве дополнительно предусмотрена уголовная ответственность за собирание сведений незаконным способом, а также в случае наличия причинно-следственной связи между совершенным общественно опасным деянием и тяжкими последствиями.

Подводя итог, представляется целесообразным ввести в белорусское законодательство понятие «разглашение налоговой тайны», уточнить состав данного преступления, предусмотреть в Уголовном кодексе Республики Беларусь дополнительную ответственность за разглашение налоговой тайны, в случае причинения тяжких последствий, а также за собирание сведений, относящихся к налоговой тайне незаконным способом.

*Д.В. Гапоненко
БГЭУ (г. Минск)*

МЕДИАЦИЯ КАК НЕЮРИСДИКЦИОННЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ В СФЕРЕ ТРУДА

Судебные реформы стран континентальной Европы второй половины XX в. способствовали всеобщему отказу от традиционного государственного патернализма и переходу к плюралистическим методам, среди которых особое внимание уделяется вопросам альтернативных способов разрешения споров, в частности медиации. Не смотря на все преимущества данной процедуры, среди которых кульминационным выступает разрешение и урегулирование