

Так как данный вопрос не урегулирован, граждане остаются подверженными риску применения к ним экономического насилия без возможности защитить свои права.

Экономическое насилие – это новая область как для исследователей, так и для правоприменителей. Однозначно ответить всем требованиям на данный момент невозможно. Поэтому следует рассмотреть национальное законодательство и его инструменты защиты от действий, имеющих характерные черты экономического насилия с той целью, чтобы выяснить их полноту и достаточность в обеспечении прав и законных интересов личности.

Уголовное и административное законодательство предусматривает ответственность за факты совершения преступлений/правонарушений против собственности: уничтожение имущества, повреждение имущества и т.д. Гражданским кодексом, Кодексом о браке и семье устанавливается общая совместная собственность супругов, т.е. имущество, нажитое супругами во время брака, а также определение долей при разделе имущества.

Также Кодекс Республики Беларусь о браке и семье провозглашает равенство супругов в семейных отношениях, их обязанность строить свои отношения в семье на основе содействия в реализации каждым из них права на получение образования, проявление своих способностей, труд и отдых. Гражданский кодекс определяет, что вещи индивидуального пользования, такие как одежда, обувь и т.п., признаются собственностью того супруга, который ими пользовался, несмотря на то, что они приобретены во время брака за счет общих средств супругов. А посягательство на эти права и блага – есть экономическое насилие. Несмотря на то, что семья является сферой частной жизни, в ней так же есть интересы каждой личности в отдельности.

Следует отметить, что в соответствии с настоящим законодательством объектом посягательства экономического насилия является совместная собственность супругов. Следовательно, защита гарантируется именно этому материальному благу.

Видимый недостаток в том, что не вполне учитываются интересы пострадавших. Такие меры, как правило, направлены на ликвидацию последствий случившегося, что оставляет вопрос об эффективной защите жертв домашнего насилия открытым.

Сама сущность экономического насилия состоит не в посягательстве на материальные блага, а в посягательстве на субъекта. Ведь первоначальная цель экономического насилия, как и насилия в общем понимании – имущественной выгоды, не причинение вреда имуществу, а контроль над жертвой. В это время во многих странах уже действуют нормативные правовые акты, которые определяют экономическое насилие.

Для устранения уязвимых сторон в области домашнего насилия следует исходить из представления о том, что ни одно насилие не должно быть оправданным, государства должны предпринимать всевозможные действия по пресечению и предупреждению экономического насилия в целях защиты прав и свобод человека.

Ю.О. Блазун, Е.В. Мамченко
БГЭУ (г. Минск)

О НЕКОТОРЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ПО ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЩЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В век цифровых технологий взаимодействие исполнительной власти с населением должно быть мобильным и быстрым. Так как общество становится более активным потребителем электронных услуг, государство стремится внедрить их использование во все сферы деятельности, тем самым упростив выполнение некоторых формальных условий. Идея электронного правительства начала развиваться в Республике Беларусь в 2003 г., когда была утверждена Государственная программа информатизации «Электронная Беларусь». Одной из ожидаемых результатов программы было ускорение процессов информационного обмена в экономике и обществе в целом, повышение эффективности государственного и местного управления. Достичь

этого можно было с помощью внедрения в сферу государственного управления электронных обращений граждан.

Право на обращение закреплено в ст. 3 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» от 18 июля 2011 г., где имеет место положение о том, что реализовать право на обращение можно путем письменных, электронных или устных обращений.

Для того, чтобы электронное обращение было рассмотрено, в соответствии с Законом «Об обращениях граждан и юридических лиц», в нем необходимо указать: наименование и (или) адрес организации либо должность лица, которым направляется обращение; фамилию, собственное имя, отчество (если таковое имеется) либо инициалы гражданина, адрес его места жительства (места пребывания); изложение сути обращения; наименование и (или) адрес организации либо должность лица, которым направляется обращение; полное наименование юридического лица и его место нахождения; изложение сути обращения; фамилию, собственное имя, отчество (если таковое имеется) либо инициалы руководителя или лица, уполномоченного в установленном порядке подписывать обращения; адрес электронной почты заявителя.

В отличие от письменных обращений, использование подписи в электронном обращении необязательно. Отсутствие аналога подписи в электронном документе порождает ряд проблем связанных с установлением личности заявителя. Возможна ситуация, когда заявитель специально создает почтовый ящик и указывает в обращении несуществующие фамилию, имя и отчество, из чего следует вывод, что информацию легко сфальсифицировать. На наш взгляд это значительно осложняет работу органов исполнительной власти тем, что появляются издержки в связи с фильтрацией электронных обращений, которые не соответствуют требованиям.

В связи с этим мы предлагаем следующие варианты для усовершенствования процедуры электронных обращений:

1. Сделать электронную цифровую подпись (далее – ЭЦП) обязательным реквизитом электронных обращений, что, по нашему мнению, поможет развить более серьезный подход заявителей к обращениям.

В настоящее время возможно использование в электронных документах ЭЦП. Она используется физическими и юридическими лицами в качестве аналога собственноручной подписи для придания электронному документу юридической силы, равной юридической силе документа на бумажном носителе, подписанного собственноручной подписью правомочного лица и скрепленного печатью. Кроме того возможно:

2. Ввести систему аутентификации.

К примеру, для получения формы электронного обращения, заявителю будет предлагаться ввести свой номер телефона, на который ему придет код подтверждения. Такая практика позволит регистрировать тех, кто уже отправлял свои обращения. В то же время необходимо предусмотреть возможность составления анонимного обращения, предусмотренного законодательством. В целях предоставления возможности заявителю сохранить анонимность мы предлагаем ввести отдельную форму для анонимных обращений. Для таких обращений не понадобится аутентификация и указание личных данных. В некотором роде аналогичные системы применяются во многих странах при проведении выборов, когда физическое лицо должно подтвердить свою личность, чтобы быть допущенным к выборам, и вместе с тем результат его голосования остается анонимным.

Таким образом, реализация вышеуказанных предложений упростит работу государственных органов, позволит уже на начальном этапе определить объективно не соответствующие требованиям обращения, а также предупредить злоупотребление правом на обращение, сэкономит время для рассмотрения обращений по существу. Следует отметить, что применение такого рода подтверждений будет являться первым шагом на пути к оптимизации работы с электронными обращениями.