

заброшенная – это рассадник будущей профессиональной преступности. Потеря там – громадная выгода здесь».

В целях охраны прав несовершеннолетнего предусмотрена уголовная ответственность за преступление «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение» (ст. 173 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК). Анализируемое преступление предусматривает склонение несовершеннолетнего к совершению следующих действий: систематическое употребление спиртных напитков либо систематическое немедицинское употребление сильнодействующих или других одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

По данным исследований по употреблению психоактивных веществ подростками и молодежью в Республике Беларусь Министерством здравоохранения Республики Беларусь: когда-либо употребляли алкоголь 70,6 % молодых людей (70,4 % юношей и 70,8 % девушек). Распространенность употребления алкоголя связана с возрастом: в младшей возрастной группе (14-19 лет) когда-либо употребляли алкоголь 53 % молодых людей, а в старшей возрастной группе 20- 24 года – уже 86 %. Такая же взаимосвязь наблюдается и для возрастных групп, выделенных по критерию возраста совершеннолетия (14-17 лет, несовершеннолетние; 18-24 года – совершеннолетние). Среди несовершеннолетних алкоголь употребляли 46,6 %; среди совершеннолетних – 84,8 %. Эти официальные данные указывают на то, что в настоящее время не уделяется должного внимания проблеме вовлечения несовершеннолетних в антиобщественное поведение. Полагаем, что в государстве требуется осуществление в полной мере комплексных мероприятий, связанных с профилактикой пьянства, токсикомании, наркомании, бродяжничества, создание программ, связанных с борьбой с преступлениями против вовлечения несовершеннолетних в антиобщественное поведение.

В соответствии со ст. 1.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, пиво – напиток, получаемый путем сбраживания охмеленного солодового сусла пивными дрожжами, с объемной долей этилового спирта 0,5 и более процента. Так, в ст. 2 Закона Республики Беларусь «О государственном регулировании производства и оборота алкогольной, непивной спиртосодержащей продукции и непивного этилового спирта» к алкогольным напиткам относятся водка, ликеро-водочные изделия, вино, коньяк, бренди, кальвадос, шампанское и другие напитки с объемной долей этилового спирта 7 и более процентов. Следует отметить, что напитки, включая пиво, с объемной долей этилового спирта менее 7 процентов, не относятся к алкогольным напиткам. Следовательно, вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не образует состава преступления, предусмотренного ст.173 УК.

*К.Н. Артамонова, Т.И. Малякво
БГЭУ (г. Минск)*

ВСТУПЛЕНИЕ В ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПРОЦЕСС ТРЕТЬИХ ЛИЦ: ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

При рассмотрении дел и разрешении споров судами, рассматриваемыми экономические дела, может возникнуть ситуация, при которой в деле будут принимать участие лица, не выступающие в качестве истца или ответчика. Такие лица имеют личный интерес в исходе рассматриваемого дела и именуются третьими лицами.

Указанная категория лиц подразделяется в зависимости от степени юридической заинтересованности. Так, в ст. 64 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь от 15 декабря 1998 г. № 219-3 (далее – ХПК) закреплено процессуальное положение третьих лиц,

заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, в ст. 65 ХПК – третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора.

Необходимо отметить, что третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, могут вступить в дело путем предъявления иска к одной или к обеим сторонам, но только до принятия судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Что касается третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, то они могут быть привлечены судом, рассматривающим экономические дела, либо вступить в дело на стороне истца или ответчика также до принятия судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, если это постановление может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Стоит обратить внимание, что если третье лицо вступило в дело после начала судебного разбирательства, то рассмотрение дела по первой инстанции суда, рассматривающего экономические дела, производится сначала.

С нашей точки зрения, такая формулировка законодателя не в полной мере соответствует принципу процессуальной экономии, закрепленному в ст. 13 ХПК. Согласно указанной статье суд, рассматривающий экономические дела, выполняет задачи судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела, в возможно короткие сроки в пределах, установленных законодательными актами.

Особое значение данного принципа сводится к тому, что при взаимодействии с другими принципами хозяйственного процесса им обеспечивается правильное, своевременное разрешение споров, эффективное выполнение судами, рассматривающими экономические дела, своих задач в предельно сжатые сроки, при минимальной затрате средств и усилий как самого суда, рассматривающего экономические дела, так и участников спора. Применение принципа процессуальной экономии предполагает строгое соблюдение всех требований процессуального закона.

Реализация процессуального права на вступление третьих лиц в процесс может значительно его затруднить и удлинить, ведь до принятия судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, может пройти длительный период времени.

В целях совершенствования правового регулирования рассматриваемого вопроса полагаем необходимым закрепить в ХПК норму, которая бы предусматривала возможность вступления третьих лиц (как заявляющих, так и не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора) в процесс до окончания подготовки дела к судебному разбирательству.

Посредством института третьих лиц обеспечивается возможность осуществления более быстрого и правильного рассмотрения дел и разрешения споров, а также предотвращения опасности вынесения судом, рассматривающим экономические дела, противоречивых решений по связанным между собой делам. Предлагаемая норма позволит более четко определить временные границы вступления третьих лиц в процесс.

Таким образом, с учетом анализа норм ХПК, а также аналитического обзора научной литературы, можно сделать вывод о необходимости совершенствования реализации принципа процессуальной экономии при вступлении третьих лиц в хозяйственный процесс посредством введения нормы, предусматривающей осуществление данного процессуального права третьими лицами до окончания подготовки дела к судебному разбирательству.

С. Д. Белоусова

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ