

(«наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет со штрафом или без штрафа»), но при наличии цели сбыта, а также за сбыт указанных веществ.

Последние изменения в Уголовный кодекс Республики Беларусь вступили в силу 27 октября 2019 г. и они затрагивают санкции ст. 328 УК: законодатель пошел по пути снижения нижних пределов санкций за деяния, предусмотренные ч. 2 и ч. 3 ст. 328 УК: по ч. 2 ст. 328 УК лишение свободы на срок от пяти до восьми лет со штрафом или без штрафа сменилось лишением свободы на срок от трех до восьми лет со штрафом или без штрафа; ч. 3 ст. 328 УК предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом или без штрафа, в настоящее время – лишение свободы на срок от шести до пятнадцати лет со штрафом или без штрафа.

На сегодняшний день лицо, совершившее преступление по ч. 1 ст. 328 УК, может получить более жесткое наказание, чем лицо, совершившее преступление по ч. 2 ст. 328 УК, при очевидной большой разнице в общественной опасности совершаемых преступных деяний. Представляется, что необходимо было начинать совершенствование норм ст. 328 УК именно с первой части рассматриваемой статьи. В данных условиях, как видится, существует необходимость в разграничении преступных деяний без цели сбыта и с такой целью. Для этого можно ввести статью 328-2 «Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов без цели сбыта». Подобная практика имеется в Российской Федерации и в Украине, когда преступления за оборот наркотических средств без цели сбыта и с целью сбыта расположены в различных статьях УК, что соответствует абсолютно несравнимой общественной опасности данных преступных деяний.

При этом ответственность за каждое преступное деяние будет соответствовать его общественной опасности, что является одним из принципов уголовного законодательства

Таким образом, устранение указанных пробелов позитивно отразится на борьбе с незаконным оборотом наркотических средств.

Т.А. Ахременко
ПГУ (г. Новополоцк)

КАТЕГОРИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ» В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Настоящие меры противодействия домашнему насилию не в достаточной степени обеспечивают полную, всестороннюю и эффективную защиту жертв экономического насилия. Примеры из зарубежного законодательства и научные определения позволяют сделать вывод о том, что понятие «экономическое насилие» фактически присутствует, но может отличаться по: своему содержанию, объему толкования, степени определенности действий, степени строгости.

Поэтому целесообразно обобщить разные точки зрения по этому вопросу и ввести дефиницию «экономическое насилие» следующего содержания: «экономическое насилие – форма домашнего насилия, которая включает умышленные действия экономического характера, выражающиеся в лишении необходимых для нормальной жизнедеятельности средств, таких как пищи, жилья, одежды, лекарств, а также денежных средств, документов и другого имущества, на которое лицо имеет предусмотренное законом право, или возможности пользоваться ими, воспрепятствовании в получении социальных услуг по лечению и реабилитации, запрете работать, учиться, принуждении к тяжелому и вредному для здоровья труду».

Основным нормативным правовым актом в определении насилия в семье и его видов является Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», но экономическое насилие к основным видам насилия в семье он не относит.

Так как данный вопрос не урегулирован, граждане остаются подверженными риску применения к ним экономического насилия без возможности защитить свои права.

Экономическое насилие – это новая область как для исследователей, так и для правоприменителей. Однозначно ответить всем требованиям на данный момент невозможно. Поэтому следует рассмотреть национальное законодательство и его инструменты защиты от действий, имеющих характерные черты экономического насилия с той целью, чтобы выяснить их полноту и достаточность в обеспечении прав и законных интересов личности.

Уголовное и административное законодательство предусматривает ответственность за факты совершения преступлений/правонарушений против собственности: уничтожение имущества, повреждение имущества и т.д. Гражданским кодексом, Кодексом о браке и семье устанавливается общая совместная собственность супругов, т.е. имущество, нажитое супругами во время брака, а также определение долей при разделе имущества.

Также Кодекс Республики Беларусь о браке и семье провозглашает равенство супругов в семейных отношениях, их обязанность строить свои отношения в семье на основе содействия в реализации каждым из них права на получение образования, проявление своих способностей, труд и отдых. Гражданский кодекс определяет, что вещи индивидуального пользования, такие как одежда, обувь и т.п., признаются собственностью того супруга, который ими пользовался, несмотря на то, что они приобретены во время брака за счет общих средств супругов. А посягательство на эти права и блага – есть экономическое насилие. Несмотря на то, что семья является сферой частной жизни, в ней так же есть интересы каждой личности в отдельности.

Следует отметить, что в соответствии с настоящим законодательством объектом посягательства экономического насилия является совместная собственность супругов. Следовательно, защита гарантируется именно этому материальному благу.

Видимый недостаток в том, что не вполне учитываются интересы пострадавших. Такие меры, как правило, направлены на ликвидацию последствий случившегося, что оставляет вопрос об эффективной защите жертв домашнего насилия открытым.

Сама сущность экономического насилия состоит не в посягательстве на материальные блага, а в посягательстве на субъекта. Ведь первоначальная цель экономического насилия, как и насилия в общем понимании – имущественной выгоды, не причинение вреда имуществу, а контроль над жертвой. В это время во многих странах уже действуют нормативные правовые акты, которые определяют экономическое насилие.

Для устранения уязвимых сторон в области домашнего насилия следует исходить из представления о том, что ни одно насилие не должно быть оправданным, государства должны предпринимать всевозможные действия по пресечению и предупреждению экономического насилия в целях защиты прав и свобод человека.

Ю.О. Благун, Е.В. Мамченко
БГЭУ (г. Минск)

О НЕКОТОРЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ПО ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЩЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В век цифровых технологий взаимодействие исполнительной власти с населением должно быть мобильным и быстрым. Так как общество становится более активным потребителем электронных услуг, государство стремится внедрить их использование во все сферы деятельности, тем самым упростив выполнение некоторых формальных условий. Идея электронного правительства начала развиваться в Республике Беларусь в 2003 г., когда была утверждена Государственная программа информатизации «Электронная Беларусь». Одной из ожидаемых результатов программы было ускорение процессов информационного обмена в экономике и обществе в целом, повышение эффективности государственного и местного управления. Достичь