

человека. Еще в XIX в. был сформулирован принцип конфиденциальности как право человека, поэтому возникла необходимость правового регулирования полетов БЛА, которая в разных странах решается по-разному. Законодатели на национальном и европейском уровнях начинают осознавать, что необходимо изменение действующих правил эксплуатации БЛА и выявления связанных с этим проблем, например, осуществить в 2018–2019 гг. проект полной интеграции беспилотников в авиационную отрасль. Предлагаются ограничение мощности и сферы использования таких аппаратов, лицензирование коммерческой эксплуатации, допуска любителей.

В Республике Беларусь террористические акты при помощи беспилотников не осуществлялись, но это не значит, что данная проблема перед силовыми структурами не стоит. Напротив, военные органы с повышенным вниманием следят за возможностью совершения подобных преступлений, чтобы быть в готовности принять меры по их противодействию, особенно учитывая строительство такого особо важного государственного объекта как БелАЭС, в районе которой в последнее время участились случаи применения неустановленными лицам малоразмерных БЛА. Согласно Указу Президента Республики Беларусь № 215 «О пресечении полетов авиамodelей и беспилотных летательных аппаратов» военнослужащие (сотрудники) воинских формирований и ОВД, наделяются полномочиями по применению физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники в отношении авиамodelей и БЛА, совершающих полет в нарушение установленного порядка, в целях пресечения их полета путем принуждения к посадке, повреждения или уничтожения. Однако, как отмечалось выше, имеющиеся способы борьбы являются неэффективными, а применение стрелкового оружия, помимо низкой эффективности, может повлечь за собой негативные последствия. На основании вышеизложенного было принято решение о включении в норму обеспечения внутренних войск Республики Беларусь МВД радиоэлектронного ружья для борьбы с мультикоптерами.

В итоге, можно сделать вывод о том, что Республика Беларусь уже начала разрабатывать и внедрять в структуру собственной безопасности актуальные меры и решения связанные с пресечением совершения террористических актов и доставки запрещенных предметов на территорию исправительных колоний при помощи беспилотных летательных аппаратов.

<http://edoc.bseu.by/>

Д.А. Гончарова
БГУ (г. Минск)

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ И НЕОСНОВНЫХ ФУНКЦИЯХ ПРАВА

В современной правовой доктрине проблемы функций права попали в поле исследования многих правоведов. Однако, и в наши дни среди ученых, существуют разногласия касательно содержания, системы и критериев классификации функций права.

В постсоветский период было издано множество работ, посвященных рассмотрению существующих функций права и выделению новых. Несмотря на достаточную исследованность темы, нет общепринятой системы классификации функций права.

В юридической литературе отмечается, что система функций права не может быть определена с абсолютной точностью, поскольку по отношению к какому социальному институту будет рассматриваться роль права, могут быть выделены различные функции. И.В. Антошина в своей статье подчеркивает, что дискуссии о классификации функций права носят продолжительный характер не только в связи с динамикой общественных отношений, но и в связи с особой важностью вопроса о механизме действия функций права.

В своей монографии Т.Н. Радько пишет о связи системы функций права с системой права. В соответствии с элементами системы права последней, можно ученый выделяет пять групп функций права, образующих их систему: 1) общеправовые; 2) межотраслевые; 3) отраслевые; 4) правовых институтов; 5) норм права.

Общеправовые функции принято разделять по внешнему и внутреннему критериям. К внешнему критерию (иначе его называют социальным, неосновным, общесоциальным), относят экономическую, политическую, идеологическую, воспитательную функции. К внутреннему критерию (известному как основной, собственно-юридический, специально-юридический) относят регулятивную и охранительную.

К основным функциям традиционно относят регулятивную и охранительную.

К неосновным ученые-юристы относят – компенсационную, восстановительную, ограничительную. Характеризуя неосновные функции права, в теории права бытует мнение о том, что указанные функции не характерны в равной степени для всех отраслей права и охватывают менее широкую сферу воздействия, являясь «производными основных функций права».

Данное суждение кажется нам спорным, как и сама классификация функций права на основные и неосновные. В целом, к вопросу об отнесении тех или иных функций к основным или неосновным необходимо относиться с осторожностью «чтобы не исказить сущностные черты права как феномена объективной реальности, не приписать, то, что не присуще ему по природе и не соответствует его социальному назначению». Так, на наш взгляд, нецелесообразным является деление функций на основные и неосновные. Существуют различные критерии классификаций и нельзя ставить в один ряд классификации функций права по сфере общественной жизни и классификацию применительно к механизму действия права.

На каждом временном отрезке можно проследить действие тех или иных функций права. Функции, учитывая потребности современности имеют свойство видоизменяться, трансформируясь под потребности общества. В последнее время можно видеть множество публикаций, посвященных функциям права, о которых в советское время не было информации.

На современном этапе развития общества, исследователи выделяют такие функции права как информационная, экологическая, инновационная и др. Наблюдаются тенденции к выделению новых функций права, что связано с активными информационными изменениями в мире.

Таким образом, систему функций права нельзя рассматривать как нечто однозначно определенное и законченное. Так, деление функций права на основные и неосновные представляется нам весьма условным и даже лишним критерием классификации. Меняющиеся условия жизни, а также новые задачи, стоящие перед обществом, способствуют возникновению новых функций. Очевидна тенденция увеличения численности функций права. Некоторые из них возникают и действуют на период решения той или иной задачи, а иные сопровождают право весь период существования.

В.С. Гриневич
ПГУ (г. Новополоцк)

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Исследование взаимоотношений Национального собрания Республики Беларусь с иными органами государственной власти и гражданским обществом показывает, что на данный момент в белорусском государстве наблюдается необходимость совершенствования как парламентаризма в целом, так и его отдельных компонентов. Элементами данного совершенствования могли бы стать следующие законодательные предложения, направленные на улучшение системы разделения властей в Республике Беларусь и повышение в ней роли парламента.

Прежде всего, в целях построения в Республике Беларусь парламентаризма, отвечающего современным тенденциям, видится необходимым совершенствование взаимоотношений белорусского Парламента с органами исполнительной власти по различным направлениям.

1. Решить вопрос об одобрении Палатой представителей программы деятельности Правительства Республики Беларусь и возможности контролировать осуществление одобренной программы.