

Н.И. Базылев,
доктор экономических наук, профессор

ПРИРОДНАЯ СРЕДА И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В НОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Становление и развитие новой экономики потребовали внимания к человеческому капиталу, определения его роли в осуществлении тех качественно новых процессов, которые наметились в экономике на рубеже XX—XXI вв. Было установлено, что свойства и особенности новой экономики базируются на использовании уникального ресурсного потенциала — знаний людей. Они заключаются в способности к постоянному приумножению, саморазвитию, тиражированию и низким издержкам на производство и воспроизводство.

Появление новой экономики предопределило формирование информационно-технологического способа производства, так как способность к приумножению требовала образования нового механизма и его быстрого распространения. Таким механизмом стала информация, включающая, с одной стороны, совершенные в техническом отношении средства труда в виде космической и мобильной связи, сеть Интернет, создавшую информационное поле в пределах поверхности земного шара, а с другой стороны, новые технологии, созданные на базе знаний и способные с помощью информационных средств быстро перемещаться в любую точку Земли и в околоземное пространство. Оказалось, что всем арсеналом самых совершенных технических и технологических средств обладает человек, ибо он создает и совершенствует, аккумулирует и генерирует знания людей, способен создавать базы данных о свойствах и закономерностях развития явлений и процессов окружающего мира. В данной обстановке проблема создания нормальных условий для жизни и деятельности людей стала не только национально-государственной, но и приобрела свойство мировой проблемы, так как усилия одного государства по обеспечению нормального существования и развития человека окажутся тщетными при безразличном отношении к нуждам людей со стороны других стран и народов.

Важнейшей средой безопасности человеческой жизнедеятельности стала природная среда, или экология. Понятие «экология» происходит от гр. *oikos*, что означает дом, жилище, местопребывание, и *logos* — слово, учение. Исходя из этого, экология — это наука, изучающая взаимоотношения людей с окружающей природой, растительным и животным миром, а также отно-

шения между людьми по поводу владения и пользования объектами и свойствами окружающей среды обитания. Природа — это дом, где человек рождается, живет, накапливает знания целесообразно с личными и общественными интересами.

Природная среда существует и действует по принципу коэволюции, когда два и более таксонов (сообществ) развиваются в тесном взаимодействии друг с другом, но не обмениваются генами. В экологии понятие «коэволюция» используется для изучения процесса взаимодействия человека с окружающей средой, при котором природа и общество пребывают в устойчивом состоянии динамического развития, обеспечивающем прогрессивное развитие человечества. Принцип коэволюции предполагает: чтобы скорость изменения параметров биосферы под воздействием антропогенных факторов не была слишком высокой. Необходима адаптация человека к изменяющимся внешним условиям. И напротив, изменение внешних условий существования вследствие антропогенных воздействий также должно носить адаптационный характер целенаправленного изменения параметров биосферы [1, с. 96].

Природная среда обитания человека многолика и многообразна, поэтому человеку приходится соприкасаться с ней самыми разными сторонами своей жизнедеятельности, а следовательно, изучать ее с точки зрения многих наук. Вместе с тем сформировалась и специализированная сфера научных исследований, изучающих разнообразные проявления жизни природы, — экология. «Нет другой такой дисциплины, которая искала бы объяснений для столь многообразных явлений и на столь большом числе разных уровней» [2, с. 11]. Среди общей совокупности исследований данной области знаний особой значимостью обладает экономическая экология, занимающаяся изучением системы экономических отношений, складывающихся во взаимоотношениях человека с природой по поводу использования ее природного потенциала, а также отношений между людьми по поводу применения этих ресурсов. В поле ее зрения должны находиться и социальные аспекты экологии, связанные со здоровьем людей, их профессиональной деятельностью, развитием культуры, образованием, формированием здорового образа жизни и накоплением человеческого капитала. Не меньшую роль играют и глобальные эколого-экономические отношения, возникающие между странами, народами и цивилизациями при решении экологических проблем.

Во взаимодействии с человечеством окружающая среда выступает и орудием, и предметом труда, под воздействием человека она преобразует саму себя, превращаясь посредством этого в продолжение трудящегося индивида, становясь его неорганическим телом. «... универсальность человека, — писал К. Маркс, — проявляется именно в той универсальности, которую вся природа превращает в его *неорганическое* тело, поскольку она служит, во-первых, непосредственным жизненным средством для человека, а во-вторых, материей, предметом и орудием его жизнедеятельности. Природа есть

неорганическое тело человека, а именно — природа в той мере, в какой она сама не есть человеческое тело» [3, с. 565]. Взаимодействуя с неживой природой, человек как бы одушевляет ее, наполняет энергией целесообразности, и чем большим запасом знаний он обладает, тем полноценнее будет отзываться природа на человеческое прикосновение к ней, в результате такого взаимодействия «мир мертвой и косной материи, — как отмечал С.Н. Булгаков, — разрешается в мир энергий, за которым скрываются живые силы... Природа, достигнув в человеке самосознания и способности труда над собою, вступает в новую эпоху своего существования. Хозяйственный труд есть уже как бы новая сила природы, новый мирообразующий, космогонический фактор, принципиально отличный при этом от всех остальных сил природы» [4, с. 89, 125].

В эпоху индустриального производства человек имел широкие возможности, разнообразные направления и формы воздействия на природную среду, ибо получил возможность пользоваться комплексом технических средств, методик, технологических приемов. Именно тогда сформировалось романтическое представление, что в природе человеку все подвластно, что он может бесконечно и неограниченно видоизменять ее и приспособлять к условиям своей жизни и удовлетворению своих же потребностей. Вскоре природа дала о себе знать, показав человечеству, что она самостоятельное звено в эволюции Вселенной, развивается и будет развиваться по своим внутренним законам, нарушение которых может обернуться катастрофой для всего живого на Земле. Человек может использовать природу в своих целях, но в определенных пределах, допустимых для безопасного развития. И тогда наступило осознание того, что не только человечество нуждается в создании комплекса средств для поддержания собственной жизнедеятельности, но в такой же заботе со стороны человечества нуждается и окружающая среда, ибо во все времена она была предпосылкой для появления жизни, условием возникновения процесса труда и основой общественного производства. В этот период наступает эпоха осознанного единения человека и природы, когда человек начинает искать свое действительное место в природе, думать о ней, ее нуждах, проблемах. Все чаще он стремится обойтись без природы, оставить ее в покое, сберечь, но взамен найти новые способы производства материалов, предметов потребления и тогда, как отмечал Дэниел Белл, «... зависимость человека от природных ресурсов исчезает, и, что не менее важно, можно производить абсолютно новые продукты, основанные на тех свойствах материалов, которые нам необходимы» [5, с. СХХIV—СХХV]. Это становится возможным в новой экономике, выступившей основой информационно-технологического способа производства. Знания, на которых базируется новая экономика, способны преодолеть ограниченность природных ресурсов, выступить вместе с информацией универсальным фактором производства и стать в авангарде научно-технического прогресса. Индустриальный базис научно-технического прогресса, сыгравший зна-

чительную роль в развитии человечества, все энергетические способности черпающий из природы, тем самым разоряя и поглощая ее, теперь отходит на второй план, хотя и продолжает успешно функционировать в сфере взаимодействия экономики и природной среды. Дело в том, что в гибели природы и ее ресурсного потенциала виновата не техника сама по себе, а та экономическая политика, которая проводится по отношению к природе, те отношения между людьми, которые складываются в процессе их взаимодействия с природой. «Поиски истоков любой проблемы, связанной с окружающей средой, приводят к той неоспоримой истине, что коренная причина кризиса заключена не в том, что люди взаимодействуют с природой, а в том, как они взаимодействуют друг с другом... и что, наконец, миру между людьми и природой должен предшествовать мир между людьми» [6, с. 234].

Решение данной проблемы видится в преобразовании производительных сил общества. Как известно, в состав производительных сил входят три компонента: непосредственно живой труд, средства труда и предметы труда. В индустриальном производстве главной действующей силой выступают средства труда, а в качестве предметов труда — вещество природы. При информационно-технологическом способе производства значение элементов производительных сил меняется: на передовую позицию выходит живой труд, но с накопленными знаниями и аналитическими способностями. Человек оказывается способным не только создавать качественно новые средства труда, но, что более важно по отношению к природе, производить новые предметы труда, поступающие на смену природным предметам труда. Значит, в потреблении природы появляется шанс сделать перерыв, дать ей возможность самоуспокоиться и самовоспроизвестись, набрать природный энергетический потенциал, который она в спокойных условиях с благодарностью и благоговением сможет передать человечеству, потому что природа любвеобильна и всепрощающа. Она одновременно и благодарная система, ибо человек при соответствующих благоприятных условиях может очень много сделать для ее сохранения, восстановления и развития. «Животные и растения, — подчеркивал К. Маркс, — которых обыкновенно считают продуктами природы, в действительности являются продуктами труда не только прошлого года, но в своих современных формах и продуктами видоизменений, совершавшихся на протяжении многих поколений под контролем человека, при посредстве человеческого труда» [7, с. 192].

Значимость этих преобразований состоит в совершенствовании не только природы и окружающей среды, но и самого человека, способного познавать и контролировать все содеянное. К. Маркс по этому поводу писал следующее: «В самом акте воспроизводства изменяются не только объективные условия..., но изменяются и сами производители, вырабатывая в себе новые качества, развивая и преобразовывая самих себя благодаря производству, создавая новые способы общения, новые потребности и новый язык» [8, с. 483—484].

Под воздействием природы и общественного производства каждый человек развивается и совершенствуется, превращаясь в уникальное существо на планете, существо, способное мыслить и реализовывать эти мысли в нужном направлении, думающее не только о себе, но и об окружающих и посредством этого формирующее и использующее свой интеллектуальный человеческий капитал, образуя в совокупности национальный человеческий капитал.

Впервые способности работников в качестве особого рода капитала — человеческого капитала — описываются в работах предшественников К. Маркса: У. Пети, А. Смита и Д. Рикардо. В частности, У. Пети пытался определить ценность труда работников и дать ее количественное выражение. Стоимость труда разных категорий работников — крестьян, ремесленников, моряков, солдат — он предлагал оценивать как «живых действующих сил» и утверждал, что «... ценность основной массы людей, как и земли, равна двадцатикратному годовому доходу, который они приносят» [9, с. 82, 154, 171]. А. Смит пошел дальше, предлагая навыки и способности людей включать в «... основной капитал, как бы реализующийся в личности» [10, с. 208], ибо эти способности принимают такое же участие в создании дохода, как и машины, оборудование, постройки, и отличаются только тем, что они неотделимы от личности работника. Совершенствование знаний и умений работников требует таких же дополнительных затрат, как ремонт и обновление оборудования, которые расходуются в течение «воспитания, обучения или ученичества» работника. Д. Рикардо в своих работах неоднократно подчеркивал, что уровень образования нации непосредственным образом влияет на экономические достижения страны и всякий раз ее отсталость и неразвитость можно объяснить «... недостатком образования во всех слоях народа» [11, с. 84, 89]. Более четкие характеристики человеческого капитала можно найти у последующих исследователей. К инвестициям в основной капитал предлагал приравнивать затраты на образование такой крупный ученый, как А. Маршалл. Он писал: «Мотивы, побуждающие человека накапливать человеческий капитал в виде вкладов в образование, подобны тем, которые определяют накопление материального капитала» [12, с. 207].

Изучение человеческого капитала названными исследователями было связано с проблемой ограниченности ресурсов. Дело в том, что природные ресурсы (особенно полезные ископаемые) в основе своей являются невозпроизводимыми. Что касается человеческого потенциала и капитала, они рассматриваются как воспроизводимые ресурсы. В соответствии с законом редкости или ограниченности ресурсов экономический прогресс имеет границы своего распространения, так как его сдерживает недостаток ресурсного потенциала. Общество безысходно в своем развитии, поскольку ресурсы для экономического развития ограничены. Чтобы приостановить развитие потребностей, а следом за ними производство и расходование ресурсов, необходимо ограничивать или сдерживать общемировой прирост населения.

Альтернативы, как считали исследователи, нет. С учетом традиционно сложившихся подходов к экономическому прогрессу иного положения не существует.

Проблема редкости и ограниченности ресурсов предопределила неосознанный поиск человечеством выхода из дилеммы редкости природных благ и пришло к тому, что такой ресурс появился — это знания. В отличие от природных ресурсов они не имеют границ своего распространения и постижения. Новая экономика именно потому и является новой, что базируется на таком специфическом ресурсе, как знания. Ее формирование связано с экономическими процессами: информатизацией и технологизацией экономики. При этом информатизация выступает способом или средством распространения накопленных и приобретенных знаний. Как своеобразная сфера индустрии она позволяет в одно мгновение транспортировать знания с одной точки земного шара в другую, с одного континента — на другой, снимает языковые барьеры на пути распространения знаний. Общепланетарная доступность знания — главное достижение информационной службы.

Л и т е р а т у р а

1. *Базылев, Н.И.* Экономические проблемы современной экономики / Н.И. Базылев // Вестник БГЭУ. — 2007. — № 5. — С. 95—108.
2. *Пианки, Э.* Эволюционная экология / Э. Пианки. — М., 1981.
3. *Маркс, К.* Экономико-философские рукописи 1844 года / К. Маркс // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. — М., 1956.
4. *Булгаков, С.Н.* Философия хозяйства / С.Н. Булгаков. — М.: Наука, 1990.
5. *Белл, Д.* Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. — М.: Academia, 1999.
6. *Коммонер, Б.* Замыкающийся круг / Б. Коммонер. — Л., 1974.
7. *Маркс, К.* Капитал. Критика политической экономии / К. Маркс // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. — 2-е изд. — Т. 23.
8. *Маркс, К.* Экономические рукописи 1857—1859 годов (первоначальный вариант «Капитала») / К. Маркс // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. — 2-е изд. — Т. 46. — Ч. I.
9. *Пети, У.* Экономические и статистические работы / У. Пети. — М.: Соцэкгиз, 1940.
10. *Смит, А.* Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. — М.: Наука, 1980.
11. *Риккардо, Д.* Сочинения / Д. Риккардо. — М.: Госполитиздат, 1955. — Т. 1.
12. *Маршалл, А.* Принципы экономической науки / А. Маршалл. — М.: Прогресс, 1993. — Т. 2.