

**«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТРАСЛЕЙ ЧАСТНОГО ПРАВА»**

<http://edoc.bseu.by/>

**П.Ю. Амброс**  
ПГУ (г. Новополоцк)

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Развитие спорта без чёткой правовой организации его составляющих: профессионального и любительского спорта, детско-юношеского спорта, трудовой деятельности участников спортивных отношений, деятельность спортивных организаций и клубов, а также иных понятий, неотделимых от спорта и физической культуры, невозможно. Основная задача в упорядочении спортивных отношений возлагается на право, как общественный регулятор. При этом среди множества отраслей права на защиту общественных отношений в сфере спорта и физической культуры поставлена одна из самых молодых и развивающихся его отраслей – спортивное право.

В соответствии с частью 2 ст. 55 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. «О физической культуре и спорте», отношения, возникающие в профессиональном спорте между юридическими и (или) физическими лицами, осуществляющими деятельность в сфере профессионального спорта, регулируются Гражданским кодексом Республики Беларусь, Трудовым кодексом Республики Беларусь, настоящим Законом и иными актами законодательства. То есть, ныне действующее законодательство предусматривает, что отношения между профессиональным спортсменом и спортивным клубом составляют предмет правового регулирования как трудового, так и гражданского права. В связи с этим появляется целый ряд вопросов, требующих ответа. Основная проблема – в каких случаях, и нормами какой отрасли следует регулировать труд спортсменов?

Вопрос о том, как регулировать деятельность спортсмена: заключать ли с ним трудовой или гражданско-правовой договор, имеет весьма неоднозначное толкование в области спортивного законодательства. Между клубами-нанимателями и спортсменами в командных видах спорта (футбол, хоккей, волейбол и т.д.) заключаются договоры, в которых преобладают трудовые отношения (на основании норм главы 26-1 Трудового кодекса Республики Беларусь), в то время как в индивидуальных видах спорта (биатлон, настольный теннис и т.д.) отношения спортсменов с тренерами и спортивными федерациями зачастую оформляются в рамках гражданского права (договор возмездного оказания услуг, а также гражданско-правовой договор в сфере профессионального спорта). Именно поэтому решение вопроса о том, каким законодательством (трудовым или гражданским) должны регулироваться отношения между профессиональными спортсменами и профессиональной спортивной организацией (клубом) в индивидуальных и командных видах спорта не выглядит очевидным.

Кроме того, остаётся открытым вопрос регулирования отношений тесно связанных со спортом, речь идёт о киберспорте. Киберспорт – это соревнования в виртуальном пространстве, где игра представляет собой взаимодействие объектов управления, обеспечивая равные условия состязаний человека с человеком или команды с командой. На сегодняшний день за многими странами, среди которых: Непал, Италия, Россия и многие другие – прослеживается тенденция включения данной дефиниции и вытекающих из неё отношений в спортивное законодательство, однако в последних редакциях закона «О физической культуре и спорте» и проекте Спортивного кодекса по-прежнему нет ни слова о возможности дальнейшей имплементации вышеупомянутых правоотношений. Киберспортсмены вынуждены использовать трудовой и гражданско-правовой инструментарий, по аналогии, как спортсмены из «большого» спорта, в связи с отсутствием как тактовой правовой регламентации данных отношений.

Для успешного разрешения возникшего вопроса законодателю стоит обратить внимание на данную проблему. В последующем следует включить информацию о регулировании контрактов,

заключаемых с киберспортсменами, в Спортивный кодекс с выделением вопросов трудового права киберспортсменов.

На данный момент, сформировавшееся правовое регулирование в сфере спорта значительно устарело и подлежит детальной переработке с учётом требований современности и специфики зарубежного опыта. С момента принятия первой редакции Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» прошло уже более 20 лет, несмотря на существенные изменения, внесённые за данный период времени, ряд таких категорий как: детско-юношеский, студенческий, адаптивный спорт, страхование и социальная защита спортсменов, а также институты спортивного паспорта, спортивного агентирования, трансфера игроков, профессиональных спортивных лиг и многое другое, так и не было урегулировано. Отсутствие правовой регламентации отношений в данных сферах свидетельствует о необходимости принятия Спортивного кодекса, который, несомненно, усовершенствует правовое регулирование спорта в Республике Беларусь, а также даст существенный импульс к его дальнейшему развитию. Кроме того, наличие отраслевого кодифицированного нормативного правового акта позволит законодателю, принимая новые нормы в рассматриваемой сфере, размещать их в Спортивном кодексе, что в свою очередь облегчит понимание и применение спортивного законодательства.

***Е.В. Ананевич***  
БГЭУ (г. Минск)

#### К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РОБОТОТЕХНИКИ (ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА)

Сегодняшним социальной и экономической среде присуще экспоненциальное развитие информационных технологий. На этом фоне все более проявляются глобальные социально-экономические процессы. Такие недавно появившиеся технологии как социальные сети, интернет вещей, большие данные, блокчейн, смарт-контракты, криптовалюты и др. – более не научно-технические категории, а часть объективной реальности.

Существенно трансформируется само понимание роли информационных технологий, теперь это не просто инструмент для подключения и чисто функционального использования виртуального пространства (для покупок, коммуникационного взаимодействия, компьютерных игр и т.п.). Виртуальное пространство (интернет) все менее становится отделенной от объективной реальности областью, а все более рассматривается как своеобразное продолжение (расширение) доступного для человеческого взаимодействия сферы, т.е. как своеобразная ифосфера со своими специфическими формами проявления и закономерностями существования.

Право же имманентно характеризуется инертностью развития и адаптации, поэтому каждый раз процесс правоприменения сталкивается с вызовами адаптации уже существующих и укоренившихся подходов правового обоснования и стандартов правового мышления к отношениям по поводу внедрения и использования робототехники, искусственного интеллекта, киберфизических систем.

Одна из таких проблем – определение правового положения или режима систем (образований), основанных на использовании робототехнологий и технологий искусственного интеллекта.

В процессе разработки общих стандартов и механизмов правового регулирования для данной области общественных отношений существует насущная необходимость учитывать объективные характеристики таких изучаемых информационных технологий, что принимая во внимание базисные начала различных отраслей права и правовой системы весьма затруднено.

В отношении робототехники и искусственного интеллекта к таким специфическим характеристикам следует отнести следующие аспекты.

1. Бинарность природы таких технологий.